NATIONAL SOCIALISM
SELECTED WRITINGS

Machine Translated by Google

Nasionaal-Sosialisme

Geselekteerde Geskrifte

ANASIONAL-SOSIALISTIESE NETWERK
PUBLIKASIE
2020

Machine Translated by Google

INHOUDSOPGAWE

Nasionaal-Sosialisme – 'n Filosofiese Waardering……..……2 Wit Mag – Hoofstuk XV Nasionaal -Sosialisme……..8 In Hoc Signo Vinces……26 Vir My Legioensoldate – Hoofstuk VIII Demokrasie Teen Die Nasie ….44 Die Politieke Soldaat – Dele II en III.....……..75

Nasionaal-Sosialisme – Die Biologiese Wêreldbeskouing.....89

Nasionaal-Sosialisme – 'n Linkse Beweging…….....114

Machine Translated by Google

NASIONALE SOSIALISME

'N FILOSOFIESE WAARDERING

COLIN JORDAN

Machine Translated by Google

Etlike dekades na die fisiese nederlaag van Nasionaal-Sosialistiese Duitsland as gevolg van haar heldhaftige stryd teen die oorweldigende aantal mans en materiaal wat deur die Bolsjewisties-demokratiese alliansie teen haar ingespan is, weerspieël die voorkoms van hierdie herwaardering die herlewing van Nasionaal-Sosialisme wat 'n kenmerk van die dag is.

Dat die geloofsbelydenis moet voortleef en homself manifesteer soos dit nou doen, nadat dit dekades lank aan die grootste lasterveldtog wat die wêreld nog ooit geken het, onderwerp is, is 'n bewys van die voortgesette geldigheid en aantrekkingskrag daarvan en die waardigheid daarvan vir die toekoms. Dit het die vlamme van oorlog en die storm van laster oorleef, want wanneer oorlog sy ergste gedoen het en laster sy volle spektrum bereik, bly Nasionaal-Sosialisme uiteindelik sinoniem met die hoër mens se wil om te oorleef, sy instink vir gesondheid en krag, en sy begeerte na skoonheid in die lewe; en solank dit sal, daardie instink en daardie begeerte op hierdie aarde bly, sal die geloofsbelydenis van Nasionaal-Sosialisme onvernietigbaar bly.

Verby en agter al die kleinighede van politieke implementering en die besonderhede van tyd en plek, is Nasionaal-Sosialisme, behoorlik verstaan, niks minder nie as 'n oriëntasie van die gees, waarvan die dominante impuls is om ten volle te leef, deur die ontwikkeling van 'n mens se potensiaal en die bevrediging van 'n mens se behoeftes, onder toestande van natuurlike kompetisie en seleksie, versoen met samewerking, binne die georganiseerde gemeenskap van die volk.

Hierin gaan die wortels terug na Plato se Griekeland en sy opvatting van 'n natuurlike lewe, wat bestaan uit die volle verwesenliking van die mens se ware natuur deur die bevorderlike mag van die regering binne sy geboortegemeenskap.

Dit weerspieël die Romeinse idee van pligsgetroue burgerskap: die idee dat die goeie en edele lewe bestaan in stoïsynse diens aan die staat.

Dit laat die bloedgevoelens en gemeenskapsgevoel van die Nordiese stamme van vroeë Europa herleef: die gevoel dat die mens in wese 'n lid van die volk is, en dat alle lede van die volk nou saamgebind is met wedersydse pligte en verpligtinge.

Nasionaal-Sosialisme gryp op hierdie manier terug na die ou, gesonde, organiese lewenswaardes in opstand teen die hele denkstruktuur van liberalisme en demokrasie, met sy kontante verband; sy oormatige individualisme; sy siening van die mens as 'n volklose,

Machine Translated by Google

'n verwisselbare eenheid van die wêreldbevolking; die geestelike regverdiging daarvan in 'n verdorwe Christendom wat 'n sieklike "humanitarisme" omhels, wat altyd 'n groter skade sal duld ter wille van die vermyding van 'n mindere een; en die bedrieglike bewering dat die kunsmatig geïnduseerde en numeries bepaalde wense van die massa allerbelangrikste kriteria is.

Geskiedenis is 'n saga van sosiale verval en vernuwing. Nasionaal-Sosialisme is die twintigste eeu se oplossing vir vernuwing vir die groot agteruitgang van moderne tye onder die disintegrerende, vernederende en ontmantelende denke en praktyk wat ontstaan het met die ontwrigting van die ou Middeleeuse orde van stabiliteit deur die ontwikkelende magte van kapitalisme en die industriële rewolusie; gefloreer het onder die laissez-faire liberalisme van die agtiende en negentiende eeue; 'n klimaks bereik het onder die demokrasie van die negentiende en twintigste eeue; en sal lei tot die wêreldtriomf van kommunisme teen die einde van hierdie twintigste eeu, tensy Nasionaal-Sosialisme betyds aan bewind kom, oor 'n voldoende gebied van die aardbol.

Nasionaal-Sosialisme is dus oneindig meer as net 'n oorgangspolitieke skema. Dit is 'n historiese neiging tot wedergeboorte: ons era se beweging van renaissance, 'n beweging revolusionêr in omvang en gees, wat geen kompromie met die huidige orde, sy skadelike praktyke en sy valse waardes soek nie, maar hul volledige vervanging.

As sodanig is dit wêreldwyd en lewenswyd. Dit is wêreldwyd deurdat dit in sy wesenlike wese universeel geldig en lewensbelangrik is, slegs gekwalifiseer deur die feit dat dit Aries is in sy uitstraling en tradisie, en dat dit eienskappe handhaaf en daarop staatmaak wat by uitstek in die Ariese volk gevind kan word.

Dit is lewenswyd in die sin dat dit nie 'n aspek van die lewe is nie, maar die hele lewe vanuit een aspek gesien. Dit is 'n gemoedshouding wat uitgedruk kan word ten opsigte van feitlik enigiets en alles. Nasionaal-Sosialisme staan meedoënloos gekant teen elke manifestasie van swak gesondheid, lelikheid en agteruitgang in die kulturele en geestelike sfere, nie minder as in die politieke en ekonomiese sfere nie. Trouens, dit vorm 'n lewenswyse. 'n Man noem homself nie 'n Nasionaal-Sosialis as 'n blote etiket van intellektuele endossement nie. Hy word gebore met 'n geneigdheid tot Nasionaal-Sosialisme, sy gees smag esteties na die onderskeiding en vervulling van 'n gesonde lewenspatroon, en hy nie

Machine Translated by Google

dink en voel net, maar tree op as 'n Nasionaal-Sosialis, as hy werklik en geheel en al een is.

In sy totale omvang en denke kom Nasionaal-Sosialisme neer op 'n filosofie en 'n geloof. Dit evalueer goed en sleg, reg en verkeerd, as dit wat die volk bevoordeel of benadeel; en, in plaas van die sentimentele swakheid van die demokratiese gemoed, aanvaar dit dat die doel die middele heilig, mits die middele nie die doel weerspreek nie.

Dit gee 'n betekenis en doel van kosmiese dimensie aan die lewe as 'n persoonlike vervulling, binne die kontinuïteit en ontwikkeling van die volk, tussen ontkieming in die baarmoeder uit die bloedlyn van die volk, en die metamorfose van die graf, met die fisiese herverdeling daarvan na die heelal.

Die basiese kriterium en primêre waarde van Nasionaal-Sosialisme, waaruit alles anders spruit, is, soos Adolf Hitler duidelik maak in Mein Kampf, die konsep van die volk, gesien as die mens se essensiële omgewing en inderdaad, sy verlengstuk van persoonlikheid.

Die betekenis van die volk is hoofsaaklik dié van 'n rassegemeenskap. Dit is die etniese vergroting van die gesin. Die mens is nie 'n selfstandige eenheid en 'n doel op sigself nie, soos die wyses van liberalisme en demokrasie beweer. Hy behoort aan sy volk. Sy lewe, as 'n deel, is verweef met die lewe van die geheel, nie net hede nie, maar ook verlede en toekoms, want terwyl mense kom en gaan, leef die volk voort, aanhoudend, ewig, mits sy lede hul plig teenoor hulle nakom. Deur homself dus met sy volk te identifiseer, verleng die mens homself deur die veelheid van sy voorouers en sy afstammelinge, en bereik sodoende onsterflikheid.

Die volk bestaan in kleiner en groter vorme, wat wissel van die familie, tot die klan, tot die stam, of streeksgemeenskap, vandaar tot die nasie, en verder tot die ras. In moderne tye het die opvatting van die volk te grootliks met die nasies van die hedendaagse state geïdentifiseer geraak. Die gevoel van verwantskap en gemeenskap, wat tereg van die stam en klein koninkryk na die moderne nasiestaat uitgebrei het, het egter op hierdie vlak te gekonsentreerd geraak. Die laer en kleiner, maar ewe belangrike, gemeenskappe binne die nasiestaat is ontwrig en van vitaliteit beroof, terwyl die uitbreiding van volksbewussyn van die vlak van die nasiestaat na dié van die hele ras getemper is. Tog moet volksgevoel, om heilsaam kragtig te wees, van sy wortels vloei deur die plaaslike en provinsiale.

Machine Translated by Google

gemeenskappe tot die grense van die ras, want die volle veiligheid en voorspoed van die dele kan slegs in dié van die geheel gevind word.

Vandag, en in die toekoms, moet Nasionaal-Sosialisme hierdie noodsaaklike uitbreiding van die gevoel van verwantskap en gemeenskap buite die grense van die hedendaagse nasiestaat en konvensionele nasionalisme beliggaam, sodat die nasiestaat 'n tussenliggende eenheid in die struktuur van die volk word, en sy nasionalisme en rassisme integraal ondergeskik word aan 'n nasionalisme van die hele ras.

Terselfdertyd moet die plaaslike gemeenskappe herleef word, die provinsiale subnasies erken en gerespekteer word, en volke wat onderworpe is aan 'n ongewenste, vreemde heerskappy, hul etniese vryheid deur skeiding kry.

Die Nasionaal-Sosialisme se geloof in die volk as 'n basiese waarde en die totaliteit van sy uitkyk lei, figuurlik gesproke, tot denke met die bloed oor alle vrae.

Dit gee onmiddellik en onvermydelik aanleiding tot die definisie van burgerskap as 'n saak van ras: slegs diegene wat lede van die volk is, is lede van die nasie, en slegs diegene wat lede van die nasie is, kan burgers van die staat wees – om die vierde van die Vyf-en-twintig Punte van Adolf Hitler se NSDAP te parafraseer.

Dit wek ook die oortuiging dat dit nie net nodig is om die rassekarakter van die volk te bewaar nie, maar ook, deur eugeniese maatreëls, om die kwaliteit van die volk te verbeter. Dit is Nasionaal-Sosialisme se revolusionêre bewering dat die weg na ware vooruitgang lê in die teel van beter mense.

Aangesien alle burgers van dieselfde ras is, het hulle 'n transendente band van verwantskap wat hulle as bloedbroers verenig bo alle seksie- en klasverskille en persoonlike onderskeidings. Nasionale eenheid, d.w.s. samehorigheid en korporatiewe lewe in die plek van die klassestryd van links en regs, is een van die groot sekondêre beginsels van Nasionaal-Sosialisme. Alle beroepe en strewes, alle soorte persone en alle aktiwiteitsvelde, moet in die korporatiewe lewe van die gemeenskap geïntegreer word.

Die sosiale gevoel van eenheid moet praktiese uitdrukking vind in, en op sy beurt gestimuleer word deur, 'n opregte en diepgaande besorgdheid oor sosiale en ekonomiese geregtigheid. Bewussyn van verwantskap en sorg vir die kollektiewe welstand van die volk vereis dat elke burger 'n gelyke geleentheid moet hê om sy talente te ontwikkel en uit te oefen en

Machine Translated by Google

styg volgens sy meriete; en dat elke burger 'n billike vergoeding vir sy dienste aan die gemeenskap moet ontvang, en selfs die eenvoudigste werker 'n versekering van die lewensbenodigdhede.

So kom ons by die sosialistiese element in Nasionaal-Sosialisme. Dit is nie die Marxistiese sosialisme van staatseienaarskap van die produksiemiddele en verspreiding nie, wat die ekonomiese oorregering van die mierhoop is en net so aanstootlik is as die roofdierindividualisme van die kapitalistiese stelsel, wat die ekonomiese onderregering, of anargie, van die oerwoud is. In plaas daarvan is dit Volksosialisme, of die regulering van private onderneming vir die billike verdeling van sy vrugte, onder billike voorwaardes. Die ekonomiese ongeregtighede en sosiale euwels van kapitalisme het Marxisme bevorder, met sy skadelike vorm van openbare beheer van die ekonomie, en die alternatief vir beide lê in Nasionaal-Sosialisme.

Die volksideaal, wat die verdediging van die ras, die eenheid van die nasie en die welstand van die volk behels, bring Nasionaal-Sosialisme se beginsel van leierskap en 'n elite in diens van hierdie doelwitte voort. Die opvatting van 'n natuurlike orde is een wat nie net bepaal dat mense in die volk gebore word vir 'n lewe binne die volk nie, maar ook dat hulle oorerflike verskille in die vermoë besit om die gemeenskap te dien.

Gevolglik, vir die beste voordeel van almal, moet die meerdere die mindere lei. Die natuurlike leiers moet gekies word, gevestig word as 'n hiërargiese elite onder 'n opperleier, en bemagtig word om hul funksies te vervul.

Anders as liberalisme, beskou Nasionaal-Sosialisme nie die riglynmag van die staat as iets wesenlik onderdrukkend nie, maar eerder as 'n groot, voordelige mag van leiding en arbitrasie, aanmoediging en beskerming. Dit handhaaf die dictum: "Alles vir die volk en die volk vir almal." Dit sanksioneer watter middele ook al nodig is, op watter terreine ook al, om te verseker dat almal en alles in die gemeenskap hiermee in harmonie is.

Dit sien die plig van die Nasionaal-Sosialistiese regering as die verteenwoordiging van die wil van die volk, nie beskou as die verbygaande grille van 'n demokratiese gepeupel nie, maar as die hoër belang van die gemeenskap, vanuit historiese perspektief beskou as 'n kontinuïteit van doel, wat nie net die algemene welstand van die hede omhels nie, maar ook die erfenis van die verlede en die behoeftes van die toekoms.

Machine Translated by Google

WIT KRAG

HOOFSTUK XV

NASIONALE SOSIALISME

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Tot dusver was hierdie boek meestal krities.
Nou is dit tyd om konstruktiewe planne vir bou en skep voor te lê.

Ek het 'n jaar se navorsing en honderde bladsye skryfwerk ingesit om die leser te help sien en verstaan dat die Westerse Beskawing binne 'n paar jaar van die einde van die Romeinse beskawing – vergetelheid – is en dat hy persoonlik die lot sal ly van miljoene wat reeds in die hande van die Joodse doodsvyande van die Westerse Beskawing geval het – slawerny of, meer waarskynlik, moord – tensy ons die wil en die wysheid kan vind om op te hou om van die vyand weg te hardloop en hom met 'n Wit rewolusie aan te val!

Hoe gaan jy te werk om 'n rewolusie te skep?
Moet ons almal baarde laat groei, in die strate instorm en begin skree, ons arms swaai, bomme gooi en andersins die rol van die stereotipe "rewolusionêre" optree? NEE! Natuurlik nie. Ons rewolusie is alles vir ons uitgelê.

Hitler het 'n relatief vreedsame rewolusie geïnspireer, georganiseer en uitgevoer, 'n rewolusie wat veel minder lewens geëis het as die Amerikaanse Rewolusie, en 'n onbeduidende aantal lewens in vergelyking met enige ooit deur die Joodse Bolsjewiste uitgevoer.
Nie net dit nie, maar Hitler se rewolusie, soos hy in Mein Kampf belowe het, was 100% "wettig" – legitiem – die formeel uitgedrukte wil van die meerderheid van die Duitse volk, goedgekeur deur beide die hoogste uitvoerende beampte van Duitsland, von Hindenburg, en deur die Duitse "kongres", die Reichstag. Hitler het baie geleenthede gehad om mag met geweld te gryp en kon dit maklik in 1931 gedoen het. Maar Hitler het geglo dat 'n rewolusie teen die wil van die volk, 'n rewolusie wat slegs mag met geweld verkry, nie lank kan voortduur nie.
Hitler, soos ek, het geglo dat 'n leier 'n vyand van die beskawing is tensy hy die wil van sy mense agter hom het.
Hoe kan ek dan 'n "revolusie" aanroep? Hoe kan ek skryf van "doodmaak en doodgemaak word"? Is die kern van rewolusie nie geweld nie?

Nie noodwendig nie
Daar mag dalk 'n element van geweld wees, ja. Wanneer jy deur 'n moordenaar aangeval word en voor die keuse van dood of hantering te staan kom

Machine Translated by Google

dood self, dan is geweld die enigste moontlikheid. En Westerse
Die beskawing word inderdaad aangeval deur 'n vyand wat gereeld, as 'n beleidsaak, meer meedoënloos doodmaak en uitmoor as enige ander groep in die geskiedenis.

So ons moet gewelddadig genoeg wees om die Kommunistiese vyand se doodmaak en meedoënloos genoeg om sy mag te verpletter.

In 1923, toe die Rooies gedreig het om die mag in Beiere oor te neem, het die Nasionaliste, die konserwatiewes en Generaal Ludendorf Hitler gevra om 'n "Putsch" – 'n opstand – in München te lei. Toe het die swakkeling leiers het hom op die laaste oomblik bedrieg. Die "Putsch" is verpletter en Hitler is tronk toe gestuur. Maar dit was nie 'n rewolusie teen die wil van die volk nie, soos gebeure later bewys het. Maar die essensie van 'n ware rewolusie is nooit NET die bloedvergieting en omwenteling nie. In 'n ware en blywende rewolusie is geweld en moord slegs een gerieflike middel tot die einde van 'n radikale verandering in
algehele geestelike uitkyk – die uiterlike manifestasie van 'n opperste menslike wil om 'n nuwe reëling van fisiese sake te vestig om te ooreenstem met 'n innerlike ideaal.

Die gesag wat vandag deur die meeste van diegene aan bewind uitgeoefen word, is onvervalste tirannie, hoewel dit skynheilig vermom word as "demokrasie". Dit is nie die welwillende, intelligente gesag om orde en geregtigheid te handhaaf wat deur die Stigtingsvaders tot voordeel van wit mans ingestel is nie.

Ons rewolusie moet stewig gebaseer wees op die ideaal om die onwettige mag van tiranne te vernietig, en 'n regverdige sosiale orde te herstel wat gebaseer is op 'n ferm gesag wat direk van ons mense kom,
en word vrylik aan 'n leier toegestaan.

Dit, glo dit of nie, is presies wat Adolf Hitler vir Duitsland gedoen het, en wat ons vir Amerika moet doen.

Kortom, ons rewolusie moet nie net die haat en vernietiging van die vyand as dryfkrag en doel hê nie, maar dit moet deurdrenk wees met 'n absolute vasberadenheid om 'n regverdige sosiale orde te vestig waarin elke man sy maksimum potensiaal as 'n suksesvolle, gelukkige en produktiewe deel van ons groot Wit Ras kan bereik.

Wat is so 'n regverdige orde van die samelewing?

Daar is geen behoefte aan hierdie begrip van die wetenskaplike beginsels van suksesvolle groepslewe onder diegene in gesonde

Machine Translated by Google

samelewings waar natuurlike instinkte ongestoord is. Diere het byvoorbeeld ordelike, suksesvolle "samelewings" omdat die Natuur elke sosiale wese al die instinkte gee wat hy nodig het vir suksesvolle groeplewe.

Wolwe, miere, bye – en ape – het byvoorbeeld hoogs georganiseerde en deeglik gesonde, ordelike samelewings.

Vroeë mense het gesonde samelewings gehad. Toe het die mens se groeiende beheer oor die natuur hom toegelaat om uit sy natuurlike omgewing te ontsnap, homself met kunsmatighede en luuksheid te omring totdat hy dekadent en vol arrogante verwaandheid geword het – 'n verwaandheid wat vandag "liberalisme" genoem word.

Slegs deur terug te gaan na die eenvoudiger en meer primitiewe lewensituasie van die onnadenkende en onbeskaafde dierewêreld, en die werking van die instinkte wat deur die Skepper aan hulle gegee is, waar te neem, kan ons 'n glimp opvang van die wonders van wat ook vir ons gegee is – en wat ons weggegooi het.

Die natuur het "rasse" geskep waarmee sy kan eksperimenteer en altyd beter rasse kan soek, net soos 'n goeie boer doen. Die Skepper, wat 'n oneindig wyser boer as enige mens is, dring absoluut aan op die suiwerheid, die heiligheid – die BIOLOGIESE INTEGRITEIT van elke groep.

Maar die Natuur, soos 'n boer wat koeie teel, kan die ras slegs verbeter deur die teel van die beter tipe te bevorder en die swakker tipe uit te skakel. Die Natuur verrig hierdie taak met die beste kragtige instinkte wat ons gegee word: LIEFDE vir ons eie, en HAAT vir diegene wat indring – of "buitestaanders".

Hierdie twee instinkte is ewe belangrik: Liefde is nie "goed" nie, terwyl haat "kwaad" is – wat die snaakse ding is wat so innig bemin word deur die Jode, liberale, hippies, queers en halfgekke.

Liefde is inderdaad ongelooflik kragtig, en goed, wanneer dit NATUURLIK is. LIEFDE, die natuurlike, gesonde soort, is inderdaad wat die wêreld laat draai, en is die mooiste, heiligste wonderwerk wat ons ooit hier op hierdie aarde sien.

MAAR SONDER 'N DODELIKE HAAT VIR DIT WAT BEDREIG WAT ONS LIEFHET, LIEFDE IS 'N LEË WOORD, 'N SLEGSWOORD VIR HIPPIES, QUEERS EN LAFAARDES.

Machine Translated by Google

Ek sou graag baie meer oor hierdie spesifieke wet van sosiale lewe wou skryf, want, soos ons sal sien, is BIOLOGIESE INTEGRITEIT die essensie, die alles-en-al van Nasionaal-Sosialisme wanneer dit op die Ariese samelewing toegepas word – en inderdaad van elke gesonde menslike samelewing wat ooit bestaan het.

Maar daar is eenvoudig nie plek in hierdie werk vir die boek wat oor hierdie onderwerp alleen geskryf kan word nie. Ek kan slegs opsom deur te sê dat die eerste wet van alle groepslewe deur sosiale wesens BIOLOGIESE INTEGRITEIT is; absolute en kompromielose lojaliteit aan 'n mens se eie rassegroep gebaseer op 'n totaal
verterende liefde, en absolute, kompromislose haat teenoor enige buitestaanders wat indring en dreig om hul gene met dié van die vroue van 'n mens se eie groep te meng.

Die alledaagse manier waarop hierdie wet gemanifesteer word, is liefde vir jou eie soort, en haat vir aggressiewe indringers (dit is hoekom die meeste gesonde blankes so 'n instinktiewe afkeer van "negers", Jode en ander "vreemdelinge" het).

Die tweede belangrikste wet is die wet van GEBIED.

Byvoorbeeld, tien of twintig mannetjies van die klein tropiese vissies wat "swaardsterte" genoem word, sal elk 'n gedeelte van 'n tenk afsteek sodra hulle daarin geplaas word, en hulle sal enige indringing deur 'n ander mannetjie aanval.

As wyfies in die tenk geplaas word, sal die mannetjies oor hulle baklei, soos verwag. Maar die verrassing vir die wetenskap was dat seks nie die sterkste motief in die lewe van hierdie klein vissies is nie.

As jy die water in hul tenk begin afkoel, kan jy 'n punt bereik waar die water so koud is dat die mannetjies nie meer veel omgee wanneer jy die wyfies inbring nie. Wanneer die water so koud word
so koud soos om die klein vissies amper dood te maak, gee hulle glad nie aandag aan die wyfies nie. Maar selfs wanneer hulle op die punt staan om amper dood te vries, sal hulle steeds woes uitkom om hul GEBIED te verdedig – hul privaat eiendom!

Nasionaal-Sosialisme is onder andere gebaseer op hierdie konsep van private eiendom. Die wet van TERRITORIUM kom na vore as "Nasionalisme" en private eiendom in die menslike samelewing.

Dwarsdeur die diereryk word die leier nooit deur stemming gekies nie, maar altyd deur die natuurlike seleksie wat deur die Natuur vasgestel is as die enigste seker metode om te verseker dat die groep deur die beste gelei word.

Machine Translated by Google

– geveg. Dit het ek die wet van LEIERSKAP genoem.

Sodra elke lid van 'n diersamelewing sy of haar plek in die natuurlike biologiese orde van taaiheid, wysheid en slimheid leer, vestig elke lid hom in sy eie nis en die groep is relatief vreedsaam en ordelik. Eers wanneer jong mannetjies begin volwasse word en hul pad op of af met die leer moet veg, is daar ernstige gevegte. En dan, sodra elke mannetjie leer wie hy kan slaan, en wie hom kan slaan, vestig hy hom en leef vreedsaam en tevrede in daardie plek wat hy vir homself gevind het.

So word twee verdere fundamentele beginsels of wette van alle groepslewe gevestig – LEIERSKAP deur die beste, en 'n natuurlike hiërargie of skaal van leierskap van al die ander lede van die groep – STATUS.

Laastens, 'n studie van die dierewêreld bevestig dat wyfies buite die sake van mannetjies bly, en spesialiseer in die produseer en grootmaak van die kleintjies deur gesonde gesinne te organiseer. Om op te som: Daar is vyf basiese wette van alle groepslewe, wat ek "DIE WETTE VAN DIE STAM" genoem het;

(1) Die wet van BIOLOGIESE INTEGRITEIT (liefde binne, haat buite);

(2) Die wet van GEBIED (private eiendom);

(3) Die wet van LEIERSKAP (deur die beste);

(4) Die wet van STATUS (of die natuurlike plek van elke individu in 'n groep); en

(5) MOEDERSKAP vir vroue.

Met hierdie natuurlike beginsels in werking, soos hulle dwarsdeur die hele wêreld van sosiale diere is, is daar 'n relatiewe vrede en orde in die groep.

Dit is slegs wanneer die groep op een of ander manier in onnatuurlike toestande gedwing word dat die Godgegewe instinkte om hierdie ysterwette van die Natuur te gehoorsaam, faal.

Wanneer jy dit alles in jou eie gedagtes evalueer, dink aan die skynbaar "mal" patroon van jeugmisdaad. Ons het die seuns en

Machine Translated by Google

dogters van sommige van die mees "bevoordeelde" en welgestelde mense wat skielik mal lyk, ou mense aanrand, dinge sinneloos opbreek, giftige dwelms neem en arrogante, antisosiale misdadigers word. Terselfdertyd vind ons dat die kinders van sommige van die armste groepe in ons samelewing byna geen misdadigers oplewer nie.

Tot baie onlangs, byvoorbeeld, was jong Chinese nooit misdadigers nie (en hulle het steeds 'n baie laer misdadigheidsyfer as ander groepe). Die jongmense van hegte, alhoewel baie arm, groepe word dikwels onaangeraak deur die moderne waansin van jeugmisdaad.

Waarom is dit so? Waarom moet 'n welgestelde jong seun of meisie 'n dief, 'n vandaal word en gewelddadig antisosiaal wees ten spyte van alle denkbare voordele, terwyl die kinders van sommige van die armste mense in Amerika goed aangepas en konstruktief is?

Die antwoord is dat kinders wat grootgemaak word in 'n groep wat daarin geslaag het om 'n mate van die wette van natuurlike groepslewe (die "Wette van die Stam") te handhaaf, wat voel dat hulle lojaal is
lede van 'n groep, 'n "stam", dat hulle aan iets of iemand "behoort" wat die moeite werd is, en wat dus 'n sin het vir die vyf basiese wette van alle groepslewe, nie gefrustreerd, nie verlore en nie
leeg.

Die Jode, met hul verspreiding van liberalisme en kommunisme, het bewustelik en wetenskaplik die proses aangepak om alle herinnering aan die heilige 'Wette van die Stam' uit die siele van ons mense uit te wis, wat alleen 'n groep mensdom gesond, gelukkig en vreedsaam kan maak.

Geen mens kan in vrede en produktiewe geluk leef nie
BUITE 'n soort "STAM" waaraan hy behoort
UITERS LOJAAL en wat HOM weer ONDERSTEUN
GEESTELIK.

Die Jode het die onuitspreeklik vernietigende idee van "universalisme", "eenwêreldisme" – een skare raslose, staatlose en geatomiseerde individue – as die hoogste idee van die mensdom versprei. Selfs die konserwatiewes is ingesuig om lippediens te bewys aan hierdie selfde onnatuurlike, gefragmenteerde, super-individualistiese, JOODSE siekte van die samelewing.

Machine Translated by Google

Die Jode vertel ons dat die Wet van BIOLOGIESE INTEGRITEIT (liefde binne, haat buite) "rassisme" is – die "uiteindelike euwel" van alle tye! Ons word vertel dat as ons nie geel mans, swart mans – en veral Jode – soveel liefhet as ons eie mense nie, dan is ons wreed, pervers en gedoem – ons is "rassiste". Miljoene jammerlike wit suigelinge glo daardie Joodse leuen!

Ons word meegedeel dat die Wet van TERRITORIUM (private eiendom) 'n ONatuurlike gierigheid is, en dat ordentlike mense alles moet wil deel en geen begeerte na hul eie privaat eiendom moet hê nie. Hulle noem dit "Marxistiese sosialisme", "Kommunisme" en verskeie ander name wat dui op 'n besorgdheid oor "samelewing" en "gemeenskap" – maar almal tref die kern van die kragtigste en enigste motivering in lewende wesens om te bou, te skep en te produseer. Meer miljoene glo hierdie Joodse leuenaars.

Die Jode vertel ons dat die Wet van LEIERSKAP (heerskappy van die bestes) "diktatorskap" is en dat ons moet streef na "demokrasie" (heerskappy deur gepeupel): Miljoene Wit Ariërs is ingesuig in hierdie sirenelied van "demokrasie" glo, totdat menigtes menslike vullis nou ons hele nasie terroriseer.

Die Jode vertel ons dat die Wet van STATUS (die vestiging van die natuurlike orde van vermoë van elke persoon op sy regte plek) is "klasuitbuiting" en dat die natuurlike leiers van die samelewing – diegene wat suksesvol was – verpletter en vermoor moet word deur diegene wat nie suksesvol was nie. Hele nasies vol goeie Wit Ariërs is ingesluk deur hierdie veragtelike Joodse metode om ons mense deur middel van klasseoorlogvoering te verdeel en te verower.

Laastens word ons deur hierdie ewigliefhebbende Jode meegedeel dat die spesialisasie van vroue in kinderopvoeding 'n dierlike slawerny van ons vroue is, dat vroue bedoel is om regters, lokomotiefingenieurs, leëroffisiere en sakebestuurders te wees. Die gevolg is natuurlik die groeiende vernietiging van daardie heilige en pragtige instelling van alle gesonde beskawings, moederskap, en daarmee saam die huis en gesin. Ons hele Westerse wêreld het vir hierdie "demokratiese" Joodse bedrogspul geval, wat vroue die jammerlikste slagoffers van die Joodse siekte gemaak het. Miljoene "moderne" vroue is hopeloos verlore, gefrustreerd en uiters ellendig, selfs terwyl hulle deur luidsprekers oor meer "regte" kla en ...

Machine Translated by Google

rondmarsjeer in helse, militante, politieke organisasies.
Intussen is miljoene gesinne sonder warm, wonderlike moeders, en huise word meer soos luukse tronke as die wonderwerke van liefde en warmte wat die huise van 'n eeu gelede was.

Het jy al ooit gewonder hoekom soveel jeugmisdadigers in bendes saamdrom? Jare lank, soos die meeste mense, het ek aangeneem dat dit 'n onnatuurlike perversiteit in "slegte" seuns was, want ek is grootgemaak in 'n soort burgerlike "kokon", met min kennis van die brutale realiteite van die lewe.

Maar sodra 'n mens die wette van sosiale lewe vir alle wesens verstaan – die menslike behoefte om volgens die "Wette van die Stam" te leef – "bende" word meer verstaanbaar.

Dit wys dat ons kinders ten minste steeds gesonde instinkte het, al is die uiterlike manifestasie van hierdie instinkte wreed en antisosiaal as gevolg van die onnatuurlike toestande wat deur hul uiters ongesonde stedelike omgewing op die kinders afgedwing word.

Let daarop dat die bende se heel eerste kenmerk "eksklusiwiteit" is.
Hulle "bly fanaties bymekaar". Val een aan, en hulle val jou almal aan. Mors met een van die bende se vroue, en jy is dood. Hulle
is passievol lojaal teenoor mekaar. En hulle haat buitestaanders en aanvallers nog meer passievol.

Hulle het die Natuur se heilige wette van BIOLOGIESE herbevestig INTEGRITEIT, van groeplojaliteit, hoewel hulle nie weet hoekom nie.

Let op dat die volgende ding wat 'n bende doen, is om 'n "grasperk" – 'n gebied – af te baken. Wee hom wat daardie "grasperk" skend – inbreuk maak op die "private eiendom" van die bende! Kan enigiets meer
duidelik die wet van TERRITORIUM illustreer?

Die bende word nooit gelei deur "demokratiese" verkiesings nie, maar deur die taaiste, die beste (volgens die bende se standaarde). Hier is 'n klassieke voorbeeld van die wet van LEIERSKAP.

Let op hoe elkeen van 'n bende se lede deeglik bewus is van sy eie presiese plek in die bende – wie bo hom is, en wie onder hom.
Laat enigiemand probeer om op hom af te kom, en hy word verpletter. Laat hom probeer om 'n kerf op te beweeg, en die ou hierbo sal hom verpletter. Hier is die wet van STATUS – net soos in die Natuur.

En laastens, let op die vroue van 'n bende. Gee hulle enige

Machine Translated by Google

Bevele aan die leier? Nee! Jaag hulle rond en eis "regte"? Hel nee! Hulle tree op soos wyfies in die res van die dierewêreld en probeer nie soos mannetjies optree nie. Hulle roem in hul rolle as wyfies, as "behorende" aan en trotse hulp aan 'n kragtige mannetjie. En dit is presies die rol van wyfies in gesonde en gelukkige samelewings.

(Dit is interessant om daarop te let dat die Joodse Freudiaanse psigiater-valsmanne gedwing word om terug te keer na die wette van die groep, die wette van die stam – om "genesings" van dwelmverslaafdes en alkoholiste te bewerkstellig. Hulle 'n groep vorm en hul kragtige instinkte van lojaliteit teenoor daardie groep kan soms eensame, individuele swakhede oorkom)

Die Swartes doen ook, in hul blinde en dom worsteling, dieselfde ding, vorm instinktief Swart lojaliteite, skree "Swart Mag" en noem mekaar "sielbroers".

Ten spyte van die uiterste armoede aan die Lower East Side van New York Stad in die vroeë jare van Joodse immigrasie, het selfs hierdie ellendige swerms Joodse vullis uit Europa met so 'n fanatiese groepslojaliteit bymekaargebly en al die "Wette van die Stam" gehoorsaam, dat daar byna geen misdadigheid en geen misdaad teen mekaar onder hulle was nie. Trouens, die groepslojaliteit van hierdie Jode is miskien die mees fantastiese in die geskiedenis van die wêreld. Dit het hulle tot byna bemeestering van die hele wêreld gedryf – nie omdat hulle dapperder is, harder werk, meer intelligent of meer waardig is as die res van ons nie – maar omdat hulle die basiese wette van die Natuur nakom en groepslojaliteit handhaaf. Terwyl al die res van ons vir hul verrotte "een wêreld", "ons-is-almal-broers"-vullis geval het, wat ons samelewing disintegreer, handhaaf die Jode hul samelewing met 'n groepslojaliteit soos die geskiedenis nog nooit tevore gesien het nie, en so gaan hulle van een triomf na die ander.

Eers toe Adolf Hitler, vyftig jaar gelede, dit alles intuïtief as 'n nuwe wêreldbeskouing, die Weltanschauung van Nasionaal-Sosialisme, begin sien het, het nie-Jode hul eerste insig in die opkomende ... gekry. wetenskap van menslike groepslewe. Wat ons eeue lank instinktief gedoen het, en wat die Jode steeds instinktief doen, het Adolf Hitler intuïtief begin sien en verstaan.

Die kern van Nasionaal-Sosialisme is rassisme, wat, in die eenvoudigste terme, bloot die oortuiging is dat mense in uitnemendheid verskil.

Machine Translated by Google

van ras presies dieselfde as alle ander lewende dinge, en dat die Witman tot dusver die beste ras is wat verskyn het, terwyl die Swartes die laagste is. En, soos die leser sal onthou, is dit die heel eerste wet van Groepslewe, "BIOLOGIESE INTEGRITEIT" soos ek dit aangewys het.

In teenstelling met die afskuwelike leuens van die Jode (en die "konserwatiewes") is privaat eiendom kragtig beskerm deur Adolf Hitler, Krupp en die ander groot of klein grondeienaars en sakemanne het nooit 'n sent onder Hitler verloor nie, en ook nie die Duitse prinse nie. (Op 'n stadium wou rasende "linkses" in sy party die Duitse prinse onteien, en Hitler moes 'n ... onderdruk.)

muitery in sy eie geledere om hul eiendomsregte te beskerm, wat hy gedoen het. Hitler was 'n nasionalis, 'n gelowige in grondgebied, private eiendom.

Onnodig om daarop te wys, Hitler het sy mense LEIERSKAP gegee – nie soetpraatjies of demagogie nie, en hulle het hom daarvoor liefgehad. Hulle het hom liefdevol en gewillig gevolg, soos die lede van alle gelukkige, suksesvolle, gesonde sosiale groepe.

Daar was vrede en orde onder Hitler se mense, want hy het geleer dat 'n man net soveel respek verdien en moet kry vir die feit dat hy 'n goeie slootgrawer is (as dit die beperking van sy vermoë was om sy mense te dien) as die man wat 'n nuwe en wonderlike masjien kon uitvind, of 'n politieke leier kon wees.

Elke persoon in Hitler se Duitsland is geëer vir sy eie plek in die samelewing, mits hy dit na die beste van sy vermoë gevul het. Hulle is nie vir ewig aangehits (soos ons mense deur die Jode) om te eis
poste slegs as presidente, voorsitters van die raad en bestuurders wanneer sommige mense nie met daardie spesifieke talente gebore word nie.

Om te misluk in wat 'n mens kon doen, terwyl jy hel oprig en mik na wat jy nie kan doen nie, is om die ordelike en gelukkige samelewing te ontwrig, om nie eens te praat van die hopelose frustrasie van die individu wat weier om te doen nie. sy natuurlike plek in die wêreld herken.

Dus het Hitler se staat die wet van STATUS erken. Elke man is vereer vir wat hy lojaal en met sy beste poging gedoen het, ongeag of hy 'n boer, 'n kryger, 'n arbeider, 'n fabriekswerker of wat ook al was.

Uiteindelik het Hitler toegesien dat vroue teruggekry is na hul

Machine Translated by Google

antieke geboortereg en vereer as vrouens, en produsente van gelukkige, gesonde huise – as die outeurs van goeie mense.

Die leuens oor die Hitler-tyd is nou so enorm en kragtig dat dit byna onmoontlik is om daaraan te twyfel. Maar as jy 'n eerlike en dapper Duitser ontmoet wat hierdie groot tye deurgemaak het (en hy is bereid om te praat ten spyte van die terreur wat vandag heers vir diegene wat die waarheid durf vertel), sal jy leer dat die Duitse volk uitgevind het wat goeie leierskap en 'n natuurlike ... is.
'n Gesonde toestand is soos onder Hitler.

Om te verhoed dat daardie kennis en daardie natuurlike toestand van die samelewing versprei (en sodoende die parasitiese bestaan van Jodedom vernietig), het daardie Joodse duiwels die res van ons uitgelok om te gaan en slag en verpletter hierdie wonderwerk van die Wit Ariese renaissance.

Maar natuurwetgewing kan nie verpletter word nie, net so min as wat jy die feit dat twee plus twee gelyk is aan vier kan "verpletter". Jy kan mense terroriseer om dit nie te sê nie en hulle almal laat papegaai "twee plus twee is...". sewentien" – maar twee en twee is steeds vier, en daar sal altyd iemand wees met die moed en wysheid, vroeër of later, om die terroriste en leuenaars dood te maak om die waarheid weer te bevestig.

Dit gebeur reeds oor die hele wêreld.

Die jong "bendes" wat ek genoem het, is slegs een teken van wat werklik aangaan. Mense sal hul pad terugvind na die natuurlike "Wette van die Stam".

Wat Hitler die wêreld as Nasionaal-Sosialisme gegee het, is in 'n sekere sin slegs 'n moderne vorm van die antieke, natuurlike "stamwet", die voorskrif vir gelukkige en gesonde groepslewe wat deur die Groot Gees aan alle lewende wesens, insluitend die mens, gegee is.

Nasionaal-Sosialisme is niks meer of minder as NATUURLIKE ORDE nie ('n naam wat in sommige opsigte meer beskrywend van die werklikheid sou wees as "Nasionaal-Sosialisme"). Hitler moes die naam van sy beweging ontwerp om in 'n spesifieke politieke situasie te slaag, en was dus gedwing om name en terme te gebruik wat sy doelwitte sou bereik. In Duitsland was daar miljoene en miljoene Duitsers wat hulself as "sosialiste" beskou het –

maar was in die manipulerende kloue van die Jode. Eerder as om meer gevegte te veg as wat hy moes, het Hitler in werklikheid vir hierdie miljoene gesê: "As julle 'sosialiste' moet wees, laat ons nie Joods wees nie

Machine Translated by Google

"sosialiste" – Marxiste – laat ons "NASIONALE Sosialiste" wees, wat 'n nasionale samelewing beteken. Laat ons "sosialiste" vir Duitsland wees, nie vir die Jode nie.

En dit het gewerk! Miljoene en miljoene goeie mans en vroue wat deur die Jode tot Kommunisme verlei is, is deur Hitler se metodes teruggewonn na hul eie mense en die Natuurlike Orde van gesonde groepslewe.

Verder as die fundamentele elemente van natuurlike orde, wat ek hierbo uiteengesit, beliggaam Nasionaal-Sosialisme iets veel hoër en edeler as enige blote stel reëls of beginsels.
Nasionaal-Sosialisme, as 'n FILOSOFIE, beliggaam die ewige drang wat in alle lewende dinge – inderdaad in die hele skepping – gevind word na 'n hoër vlak van bestaan – na perfeksie – na God.

Hierdie "aristokratiese" idee van Nasionaal-Sosialisme – die idee van 'n voortdurende strewe in die hele Natuur na hoër en hoër, meer en meer komplekse en meer en meer perfekte bestaan – is die metafisiese, bonatuurlike aspek van ons ideaal.

Met ander woorde, konsepte van sosiale geregtigheid en natuurlike orde is die organe en senuwees van Nasionaal-Sosialisme, maar sy PERSOONLIKHEID, sy "godsdienstige" aspek – die ding wat dit bo enige streng politieke filosofie verhef – sy aanbiddende houding teenoor die Natuur en 'n godsdienstige liefde vir die Groot gawes van 'n Onbekende Skepper.

Christendom, byvoorbeeld, is 'n veel hoër ding as sy rituele, die woorde van sy gebede of enige van sy geloofsbelydenisse. Dit is 'n GEESTELIKE STREWE na die gelowige se ideale van Geestelike Perfeksie.
Nasionaal-Sosialisme is dieselfde soort strewe na steeds hoër en hoër vlakke hier op hierdie aarde, terwyl die Christendom strewe na 'n toekomstige en latere lewe wat nie van hierdie aarde is nie.

Vir die gewone "soldaat" in ons "leër", wat die Natuurlike Orde – Nasionaal-Sosialisme – bou en daarvoor veg, is dit voldoende dat hulle die wette en leerstellings wat deur die verhewe ideale van ons Filosofie vasgestel is, respekteer en gehoorsaam, bloot met 'n instinktiewe liefde vir daardie ideale, miskien nie met 'n volledige begrip van die hoogste vorme van ons Filosofie nie.

Maar net soos die grootste Christelike leiers diegene was wat nie behep was met besonderhede en reëls nie, maar eerder diegene wat "God" was.

Machine Translated by Google

bedwelmd" met die hoogste ideale van die godsdiens, moet die leiers onder ons Nasionaal-Sosialistiese elite hierdie fundamenteel godsdienstige benadering deel. Vir hulle moet die ware betekenis van ons rasse-leerstelling deel wees van hul idealistiese "strewe na God".

Deur totale identifisering van onsself met ons groot ras, ons deel hê aan sy verlede en toekomstige glorie. Wanneer ons op enige manier bydra, veral deur selfopoffering om ons ras te help op die pad na 'n hoër bestaan, reik ons na God – die Skepper van die Meesterras.

Kortliks, terwyl die meganika en reëls van Nasionaal-Sosialisme, soos hier gekodifiseer en uiteengesit, voldoende is vir die meeste van ons, vir die paar idealiste wat gereed en gewillig is om hul lewens op te offer vir die saak van hul mense, moet Nasionaal-Sosialisme 'n baie werklike godsdienstige ideaal wees – 'n strewe na God. Nasionaal-Sosialisme is die enigste beweging wat voldoende selfkennis en insig verkry het om hierdie beweging weg van liberale kunsmatigheid en kortsigtigheid en na die ewige wysheid van die Natuur te kan verstaan. Ons algehele geloof in ras, ons aandrang op die natuurwette in die samelewing, ekonomie en elke ander veld van menslike aktiwiteit is in elke geval die bewuste, wetenskaplike toepassing van die Natuur se ysterwette, in plaas van verwaande en kortsigtige perversies van wette, soos gedryf deur die arrogante, grondboontjiebrein-liberale en Marxiste.

Ons liberale en Marxistiese teenstanders is net so blind vir wat hulle doen. Maar in elke geval sal gevind word dat hulle basies haters van die natuurwette is, verwaand, hoflik opgevoed.
"intellektuele" wat slagoffers is van die waarheid dat "'n bietjie kennis" "'n gevaarlike ding" is. Omdat hulle gevind het dat hulle 'n Kongo-neger kan leer om poësie te voordra of selfs soos 'n prokureur of 'n dokter op te tree, raak hulle opgeblase oor hul vermoë om die Natuur rond te ruk om hulself te pas, en verbeel hulle hulle kan selfbeginnende, Westerse wit mans van enige Hottentot maak. Die feit dat die Natuur reeds van die Neger gemaak het wat hy is, en geen menslike agentskap 'n "sybeursie uit 'n sog se oor kan maak" nie, weier hulle eenvoudig om te erken.

Nasionaal-Sosialisme is die gedistilleerde essensie van die liefde vir en respek vir die Natuur, en die liefdevolle, bewuste en wetenskaplike

Machine Translated by Google

toepassing van die ewige, regverdige en pragtige wette van die Natuur op elke oomblik van die mens se bestaan. Terselfdertyd erken die Nasionaal-Sosialisme die mens se behoefte aan 'n hoër kultuur as dié van die onnadenkende diere van die oerwoud en verhef daar die toepassing van die Natuurwet van die naakte, tand-en-slagtand-kompetisie van die dierewêreld, byvoorbeeld, tot gereguleerde en ordelike kompetisie, onder billike reëls.

Ons teenstanders wil mededinging heeltemal uitskakel – 'n heeltemal onnatuurlike idee.

Nasionaal-Sosialisme dring daarop aan dat die mens die toepassing van die Natuurwette van die lewe tot voordeel van die mens kan verfyn en verryk, maar dring ook daarop aan dat die mens nie aan die Natuurwet kan ontsnap of dit kan trotseer nie. Tussen die toestande van sosiale gesondheid ("Nasionaal-Sosialisme" of Natuurlike Orde) en sosiale siekte (Joodse Marxisme) lê die "niemandsland" van niksheid – die plek waar mense nie dood is nie, en ook nie werklik ... lewendig.

Demokrasie, "liberalisme" en "konserwatisme" is suiwer, onvervalste toestande van niksheid. Hulle het geen basiese, fundamentele lewensbeskouing, geen begrip, geen lewenskrag diep binne hulle nie. Hulle is deftige truuks met mooi woorde en frases, wat glad niks beteken nie. Hulle lei slegs tot chaos en berei die weg voor vir die Jode en hul verdoemende, onnatuurlike Kommunisme.

Die enigste manier waarop ons ooit 'n einde kan maak aan hierdie Joodse bedrogspul en die gedagtes en harte van ons mense kan verower, is om die Natuurlike Orde – die Wette van die Stam – aan ons mense te herstel, wat alleenlik sal... gee ons die krag en die wil om die natuurlike, biologiese meerderwaardigheid van ons Wit Ras te herbevestig, en sodoende die Westerse Beskawing te red.

Vernietig die samehangende kragte van Natuurlike Orde in enige groep, en daardie groep sal chaoties, hopeloos, gefrustreerd, verlore, leeg, wreed en uiteindelik hulpeloos word voor enige ander groep wat verenig is. en gehoorsaam die Wette van die Stam.

Daarom verskrik die Swartes, in soveel gevalle, hele stede. Hulle bly aan mekaar vas. Slaan een, en 'n miljoen Swartes brul na jou toe. Daarom durf die polisie hulle dikwels nie meer in hegtenis neem nie, selfs nie vir die mees skandalige oortredings.

En die Jode is selfs magtiger onder ons, want

Machine Translated by Google

rede. Hulle bly bymekaar.

Deur die Wette van die Stam by die Wette van Ras te voeg wat ons vroeër in Hoofstuk IX ondersoek het, kan ons 'n nuwe wet van die moderne samelewing sintetiseer: die Wet van Groepdominansie.

In 'n natuurtoestand sal daardie dierlike of primitiewe menslike groep wat biologies superieur is, die groep wat bestaan uit die beste individue, wat die beste gene en chromosome dra, alle minderwaardige groepe oorheers, omdat alle groepe in die natuur (superieur of minderwaardig) die wette van die stam ewe veel gehoorsaam.

Dus, die enigste faktor wat mededingend in die dierewêreld funksioneer, is biologiese uitnemendheid van teling. Maar wetenskaplike toerusting, luuksheid en Joodse "liberalisme" het die ... so grootliks vernietig. die moderne, beskaafde Witman se vermoë om die Natuur se "Wette van die Stam" te voel en te gehoorsaam, dat hy sy groepskohesie verloor het; hy het as 'n sosiale dier "losgebind" geraak; hy is gefragmenteerd en geatomiseer in miljoene geïsoleerde individue en honderdduisende selfsugtige "drukgroepe", klasse, ens. Hierdie byna volledige fragmentasie van die groot "stam" van wit mans het ons as 'n groep tot magteloosheid gereduseer.

Die wet van GROEPDOMINASIE onder mense is die reël dat enige groep wat fanaties die Natuurwette van die Stam nakom, enige groep wat daardie wette ongehoorsaam is, sal kan oorheers, ongeag hoe minderwaardig die "stam" mag wees wat die wette gehoorsaam.

Dit is hoekom Negers en Jode oor die Witman in die Amerika wat deur Witmans gebou en besit word, heers. Dit is hoekom ons onder "minderheids"-tirannie ly. Enige georganiseerde minderheid van skuim en menslike ... vullis het mag – terwyl die groot wit, nie-Joodse meerderheid 'n uitgestrekte, hulpelose, verlamde reus is.

Die doel van ons Nasionaal-Sosialistiese rewolusie is dus die herstel van die Wette van die Stam aan ons mense, om hul natuurlike biologiese meerderwaardigheid van teling weer eens in staat te stel om die Witman heerskappy te gee oor wat hy gebou het en behoort te oorheers.

Dit is presies wat Hitler en Nasionaal-Sosialisme in Duitsland gedoen het vir miljoene en miljoene gefragmenteerde, geatomiseerde mense wat in die dieptes van hopeloosheid en chaos gesink was.

Hitler het nie sulke verstommende sukses met sy mense behaal nie.

Machine Translated by Google

omdat hy 'n "taai ou" was, omdat hy groot, opwindende saamtrekke aangebied het, omdat die Duitsers natuurlike "diere" is, en ook nie enige van die ander redes wat deur die leuenagtige Jode en hul liberale en konserwatiewe bondgenote aangevoer word nie.

Die rede waarom Hitler 'n sosiale wonderwerk in Duitsland kon verrig, was omdat Hitler alles wat ek geskryf het intuïtief verstaan het en sy mense tot NATUURLIKE SOSIALE ORDE herstel het.

Hitler het sy mense geleer om op te hou om mekaar as geïsoleerde, eensame en bang individue te haat, en het hulle daardie heilige gevoel van nasionaliteit, van "Stam" teruggegee; ja, van ware broederskap (nie die kunsmatige soort wat deur die Jode verhandel word). (Daar is niks verkeerd nie en alles is reg met "broederskap" met jou eie mense. Dit is wanneer die Jode listig en valslik probeer om "broederskap" uit te brei om die kap oor die "broer" te trek en probeer om ons "broers" te maak met Zoeloes, pigmeë, Chinese, Boesmans en Jode, dat "broederskap" 'n synoniem word vir rasse-katastrofe, soos dit die geval is.)

Hitler het sy mense dieselfde opofferende gees van warm liefde vir jou familie en jou mense (wat 'n groot "familie" is) gegee, wat elke natuurlike sosiale groep wesens in ... verenig en seën.
skepping.

Soos ek al baie keer uitgewys het, kan geen mens gelukkig, suksesvol en produktief leef as 'n eensame, bitter individu in oorlog met al sy medemense nie. Elkeen van ons het 'n diep behoefte aan die warmte en liefde van sy groep, van diegene in sy biologiese familie van mense. Die moderne mens het daardie gevoel van groepwarmte, lojaliteit en liefde verloor, en die gevolg is die chaos en geestelike leegheid wat ons oral om ons sien in hierdie disintegrerende Westerse samelewing.

Die gruwels wat in die eerste hoofstuk van hierdie boek uitgebeeld word, is die direkte gevolg van Amerika se byna totale ongehoorsaamheid aan die wette van die stam. Hierdie gruwels sou voortduur, selfs al sou al die Jode en Negers sou oornag verdwyn, tensy ons, soos Hitler gedoen het, die NATUURLIKE ORDE, "Wette van die Stam", aan ons mense herstel.

Ons rewolusie is dus nie materieel en fisies nie, maar 'n radikale geestelike verandering in die gevoelens van ons mense:

Die uitskakeling van selfsugtige atomisme en gierige, eng "individualisme"; of dit nou "liberalisme" genoem word,

Machine Translated by Google

"konserwatisme", of "demokrasie", en die herstel in die harte van Westerse wit mans van die diep bevredigende gevoelens van liefde vir ons eie soort. Hierdie liefde vir 'n mens se groep manifesteer in die bereidwilligheid om op te offer en te gee vir 'n mens se familie – en die groter familie van 'n mens se ras.

Machine Translated by Google

In hierdie teken wen

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Langdurige sukses in enige menslike strewe is nooit die gevolg van blinde geluk nie. Die bereiking van 'n duidelik gedefinieerde doelwit, of dit nou die daad is om van punt "X" na punt "Y" te loop, die bou van 'n huis of die organisering van 'n besigheid, is altyd die produk van drie dinge:

1. Die intellektuele vermoë om die betrokke probleem, die teenstand wat verwag moet word, en die beste manier om daardie teenstand te oorkom om die doel te bereik, raak te sien.

2. Die wil en vasberadenheid om te doen wat ook al nodig mag wees om die verlangde doel te bereik, ongeag teenkanting.

3. Die fisiese middele, krag en moed om die plan of stryd wat deur die verstand bedink en deur die wil bepaal is, af te dwing en uit te voer.

As enige van hierdie drie elemente in 'n mens se doel ontbreek, mislukking is die onvermydelike, voorspelbare resultaat.

'n Man wat te dom is om die verskeie faktore te verstaan wat betrokke is by die poging om van punt "X" na punt "Y" te loop, waar die pad tussen ons 'n oerwoud is wat besmet is met slange, gevaarlike karnivore en koors, en wat versuim om homself te bewapen met wapens en kaarte, medisyne en ander toerusting, sal nooit by "Y" uitkom nie, maak nie saak hoe hardnekkig sy vasberadenheid of hoe sterk sy spiere is nie. 'n Ander man wat dieselfde reis aanpak, alhoewel hy die gevare duidelik waarneem en daarvoor voorberei, en alhoewel hy sterk van spiere is, sal tog nie "Y" bereik as hy so besluiteloos en swak van wil is dat hy nie volhard in die stryd en meedoënloos enige krag gebruik wat nodig mag wees om...

verpletter en vernietig die magte wat hom teëstaan. En 'n derde man wat die intellek het om die gevare raak te sien en daarvoor voor te berei, en die wil en vasberadenheid om sy pad deur te veg, selfs met die grootste heldemoed, maar wat broos van liggaam en so fisies is

Machine Translated by Google

swak dat hy nie die bevele van sy verstand kan uitvoer nie en sy wil kan nie anders as om te swig voor die sterker teenstanders wat hy sal teëkom nie.

Dit is met beskawings soos dit is met die stryd van individuele mense. Dosyne groot beskawings het vergaan as gevolg van mislukking in een of meer van hierdie drie elemente wat noodsaaklik is in die stryd om oorlewing.

Barbare samelewings vergaan gewoonlik, nie soseer weens 'n gebrek aan 'n kragtige wil of 'n gebrek aan fisiese krag nie, as weens 'n gebrek aan die vermoë om die werklike situasie waar te neem. Verdrink in bygeloof en struikel in die duisternis van onkunde, word hulle oorweldig deur die fisiese kragte van gewelddadige natuurgebeurtenisse, rampe en siektes wat meer beskaafde samelewings geleer het om te verstaan.
oorkom.

Aan die ander kant vergaan beskawings, ten spyte van al hul intellektuele prestasies en wetenskappe, meestal as gevolg van die mislukking van die wil, die afname van die wrede en meedoënlose drang na oorlewing en oorheersing wat oorspronklik die samelewing geskep het. Hulle word "humanitêr", selfsugtig en sag. Hulle word fisies swak en afhanklik van betaalde leërs en polisie om hul gevegte te voer.
Die veggees van eer en selfopoffering en heldedom van hul voorouers maak plek vir 'n groeiende liefde vir gemak en luuksheid en lafhartigheid wat vermom word as "humanitarisme".

Wanneer 'n beskawing hierdie vervalle stadium in sy verval bereik, kan slegs 'n baie seldsame historiese gebeurtenis die finale ineenstorting van die samelewing stop soos die dekadensie daagliks meer sigbaar word. Slegs wanneer die sterwende samelewing nog genoeg lewensenergie het om 'n geestelike reus te produseer, 'n goddelike terugkeer na die antieke heldedom van sy mense wat die beskawing kan skok en uit sy natuurlike toestand kan dryf...
historiese nag van slaap en dood, ten spyte van die selfmoordneiging van die sterwende volke wat slegs verlang na "vrede" en die slaap van die dood, kan 'n samelewing weer vir 'n rukkie opstaan.

Die Westerse, Ariese beskawing het die historiese punt van geen terugkeer op sy reis na limbo gedurende die negentiende eeu verbygesteek, soos behoorlik opgemerk deur Spengler, Chamberlain en ander. Was dit nie vir die ongelooflike, wonderbaarlike aankoms van Adolf Hitler aan die einde nie

Machine Translated by Google

Op 'n moontlike oomblik sou die enigste draaglike koers vir 'n intelligente, skerpsinnige en sensitiewe man, omring deur 'n walglike en selfmoordneiging, die berustende genot van sulke oombliklike plesiere gewees het wat ontsnapping bied aan die sielverpletterende werklikheid van 'n verjoodsde, kannibaliseerde en bors-geïnduseerde beskawing wat kop-half terug na die oerwoud jaag in die naam van "humanitarisme".

Maar die verskyning van Adolf Hitler in die geskiedenis is bewys dat daar steeds in die wit, Westerse beskawing 'n voldoende vonk van selfopofferende, kreatiewe krag oorbly om miskien nog 'n duisend jaar of so van oorlewing vir die wit man toe te laat. Hierdie oneindig kosbare vonk sal egter net dit bly en vinnig in duisternis vervaag, solank die klein elite-minderheid van die mensdom met die verstand om te sien wat Hitler gedoen het, te selfsugtig, lafhartig en kortsigtig is om die lesse van die geskiedenis toe te pas voordat dit vir ewig te laat is, en die vonk wat Hitler vir ons gegee het, aan te blaas in die brullende vlam van kreatiewe ... beskawing gestig deur ons dapper voorouers.

Tot dusver het die vreeslike straf wat Adolf Hitler se veghelde van die beskawing deur Joodse magte van verval en vernietiging uitgedeel is, die wêreld so ontsenu en verskrik dat selfs diegene wat die gevaar vir die mensdom, en die weg na verlossing soos deur Adolf Hitler getoon, kan sien en verstaan, so jammerlik geheg is aan hul lewens en vryhede en geriewe dat hulle nie die heilige vonk van wit oorlewing durf optel en dit met hul eie lewensasem aanblaas nie, wat dit binnekort moet hê – of vir ewig uitdoof.

Die Ariese, wit mensdom is op die afgrond van duisternis en vergetelheid. Versprei op die kranse in die ewige swartheid onder is die bene van ander beterweterige, pompeuze beskawings wat was ongetwyfeld nie in staat om hul eie ondergang te verbeel op die presiese tydstip toe hulle omring was deur die uiterlike mag en grootsheid van die ryk nie. Hulle was nie in staat om die TOTALE bedreiging van 'n groeiende swakheid en "humanitarisme" te besef of in die gesig te staar nie, nie in staat om die TOTALE wil te bymekaar te skraap wat nodig is om die historiese opmars na dood en vergetelheid om te keer nie. Hulle was te lui en selfsugtig, gierig en lafhartig om ag te slaan op die klein groepie wat verbrand, gekruisig, gestenig, aan die leeus gevoer of die beker van ... oorhandig is nie.

Machine Translated by Google

hemlock.

As daar enige geskiedenis oor 'n duisend jaar is, en enige mense wat dit kan bestudeer, sal hulle veral in ongeloof verwonderd wees oor die hardnekkige weiering van die Witman om sy oorweldigende krag, sy kennis en die voorsienige gawe van Adolf Hitler se leierskap te gebruik om homself te red van die mees ongelooflike en ineenstortende slawerny aan die hande van 'n relatief klein bende walglike, patologies ongebalanseerde, fisies swak en lafhartige, arrogante, tirannieke Jode.

Ons probleme vandag is nie "Amerikaanse" probleme, "Britse" probleme, "Franse", "Duitse" of "Europese" of "Afrikaanse" probleme nie – dit is probleme van OORLEWING VIR ALLE WIT MANS.

Wat, in die naam van die mees elementêre rede, is die verskil tussen of Bartholomew Buckingham naby die Teems gebore is, Hans Schmidt aan die Ryn, Pierre Dubois op die Seine, Per Olafson in Stockholm, Eric Erasmus in Durban, Joe Doaks in Podunk, Ohio of John Smith in Auckland, Nieu-Seeland in vergelyking met die vraag van "Sal daar nog meer wees Bartholomews, Hanses, Pierres, Pers, Erics, Joes of Johns?"

Ons planeet wemel van gekleurde wesens wat ons met meer as VIER TOT EEN oortref – en in al ons nasies word ons vertel dat hierdie minderwaardige wesens ons "gelykes" is, in staat om ons geld weg te stem, ons vryhede, ons lewens en ons eer. Volgens die outydse begrippe van nasionalisme en demokrasie word ek, Lincoln Rockwell, veronderstel om van die laagste afstammelinge te koester, te versorg en lojaal te wees aan hulle. van die oerwoud, mits hul Swart dam hulle aan die wêreld gegee het in een of ander Amerikaanse sloot of vuil krip – want dan is hulle natuurlik "Amerikaners", en is ons nie almal uit vir "Amerika" nie?

Of moet ek lojaal wees en sterf vir hierdie ellendige en bejammerenswaardige halfdiere, my "mede-Amerikaners", deur miljoene op miljoene van die beste biologiese eksemplare van my eie ras af te slag, omdat 'n bende Hollywood-Jode ons leer dat Amerikaners Duitsers moet haat?

Of weer, is dit 'n sekere stuk geografie waarheen ek moet wees lojaal, en waarvoor ek my eie mense moet doodmaak en miskien sterf

Machine Translated by Google

myself? Stop my lojaliteit teenoor hierdie stukkie geografie by die Kanadese grens?

Maar miskien is dit "Amerikanisme" waaraan ek lojaal moet wees en waarvoor ek oorlog moet voer teen Duitse mans, vroue en kinders. Wanneer ek egter ondersoek wat hulle vir my sê "Amerikanisme" is, vind ek dat dit hoofsaaklik daarin bestaan om gewillig te wees om my gedwee te onderwerp aan die Joodse leiding van my kultuur, regering, godsdiens, vermaak en selfs my sekslewe.

Nee, dit alles is onsin.

Die enigste ding waaraan ek met enige diep oortuiging lojaal kan wees – die enigste lojaliteit wat sin maak – is my RASSE-, en dus kulturele, broederskap met my eie mense, ongeag waar hulle gebore is! Wanneer daardie lojaliteit uitgedaag word, en my mense in gevaar is, is dit monsteragtig om voor te gee dat ons agterdogtig teenoor mekaar moet wees net omdat ons oor denkbeeldige geografiese lyne woon, en dat ons, na behoorlike voorbereiding en agitasie deur 'n bende internasionale Jode, moet uitmarsjeer om mekaar dood te maak en mekaar tot as te bombardeer en mekaar vir ewig te haat omdat ons "handelsmededingers" is, of vir "Amerikaanse demokrasie" of die "Britse Ryk" of vir enigiets anders in die wêreld.

Ek is 'n WIT MAN, en 'n broer vir alle ander wit mans, en ek is van plan om saam met hulle almal te staan en, indien nodig, hulle in die stryd te lei om te oorleef teen die onuitspreeklike bedreiging van die gekleurde bevolkings van die aarde wat opstaan om die wit mans te slag en te plunder – en gelei deur die slinkse Jood!

Maar soos die eerste man in die analogie van die stap deur die slangbesmette oerwoud, slaag te veel van ons wit "leiers" nie daarin om die kosmiese afmetings van die probleem raak te sien nie en verbeel hulle hulle dat dit iets is wat in "hul" land opgelos kan word, en met die helfte...
maatreëls.

Die klein groepie wat wel die verskriklike en totale dringendheid van die Witman se situasie raaksien, het, tot ons aankoms op die toneel, probeer om te veg met minder as die totale wapens wat nodig is in 'n totale stryd om oorlewing. Die meeste van die beste leiers het hulle verbeel dat klein groepies beleërde Witmans, bymekaargekom in klein

Machine Translated by Google

geografiese saamdromme agter denkbeeldige lyne en wat verskillende gekleurde stukkies lap dapper in die briesie swaai, kan op hulself oorleef, en die hel met die ander wit mans wat verskillende gekleurde stukkies lap het.

Die Jode het NOOIT die fout gemaak om hulself ernstig in hierdie vals geografiese "spanne" te verdeel nie. Inteendeel, die Jode – met hul Bolsjewisme, Sionisme en verbastering – val ALLE wit mans, ORAL en ALTYD aan. Hulle stuur hul swart leërs na al ons nasies in 'n volskaalse aanval teen die wit elite van die wêreld, sonder enige oorweging van "nasionale" grense of vlae of tale of kulture. In die aangesig van hierdie totale internasionale bedreiging van vernietiging deur RAS, word miljoene van diegene wat reeds die gevaar sien, gevind wat donker babbel oor "Yankee-imperialisme", "Britse Ryk", "vuil Katolieke", "onsedelike ateïste", "Republikeine", "Laborites", "verdomde Yankees", "Duitsland eerste", ens., ens., ad nauseam.

Soos klein seuntjies wat beleër word deur 'n skare ontvoerders en moordenaars, kan hulle nie weerstaan om te stry oor wie die meeste albasters het te midde van dodelike gevaar wat hulle tydelik vergeet nie. Die stryd van ons tyd – as daar enige stryd moet wees – is vir die OORLEWING VAN DIE WIT RAS!

En om te oorleef, sal die Witman die aarde moet HEROWER wat eens verower en beskaaf is ten koste van soveel bloed deur sy voorouers. Onder die vaandels van internasionale Jodedom dreig die gekleurde massas om die beskawing terug te bring na wreedheid.
Onder die Swastika-vaandel van Adolf Hitler sal wit mans regoor die wêreld die planeet bemeester om die beskawing te red.

Die Joodse oorlog teen die beskawing was eintlik 'n wêreldwye, reuse-REVOLUSIE, waartydens hulle miljoene van ons mekaar laat vermoor het deur te skree "Demokrasie!" "Gott mit uns!", "Bevry die slawe!", "Vryheid, gelykheid, broederskap!" En nou berei hulle voor vir die finale bloedbad waartydens ons onderskeidelik "Kapitalisme!" en "Kommunisme!" sal skree, terwyl die twee spanne wit mans mekaar met Joods-gefinansierde waterstofbomme afslag.

Machine Translated by Google

In die loop van hierdie broedermoord- en selfmoordoorloë was die Jode nie bang om duisende van hul broers en susters in hul duiwelse saak op te offer nie, soos hulle in die laaste monsteragtige slagting in ... gedoen het.
die 1940's. Die Jode besef wat ONS moet besef: dat hulle speel vir die hoogste inset in die kennis van die mensdom –
bemeestering van die hele aarde – en hulle deins nie terug vir die onvermydelike gevolgtrekkings van strategie en taktiek wat bepaal word deur kennis van sulke risiko's nie. As ons wil oorleef, moet ons ook die verstand en die krag van gees hê om die dodelike feite van die situasie in die gesig te staar en meedoënloos, vinnig en doeltreffend op te tree.

Die Jode het amper die laaste stap in hul 4 000-jaar lange rewolusie gewen – 'n OOP wêreldmag. Hulle het nou totale geheime mag om alle wêreldaktiwiteite te manipuleer en te beheer, en kort net 'n bietjie meer breinspoeling en die verbreking van die wil van die massas om hul wêreldoorheersing 'n erkende en formele mag te maak. Hulle het oor veertig eeue geveg en hul pad na hierdie ongelooflike mag gewen deur ongeëwenaarde vasberadenheid en ysterwil, en slegs 'n wonderwerk kan die finale oorwinning van sulke fanatiese krygers voorkom, hoe tragies en wreed verkeerd so 'n oorwinning ook al vir die mensdom sou wees.

Selfs die ateïstiese Jode – wat die meeste van hulle is – het 'n onverklaarbare geloof in die antieke Joodse profesieë dat wanneer "die wet uit die heuwels van Sion kom" en Jerusalem, dit die millennium vir die Jode sal wees en hulle die aarde sal besit en regeer.
HULLE IS NOU IN JERUSALEM, en kort slegs 'n paar blokke daarvan vir totale besit! [LET WEL: Kommandeur Rockwell het geskryf voor die 1967-oorlog waarin die Jode die res van die stad verower het.] Hulle ervaar 'n wêreldwye waansin, aangesien hulle reeds die totale oorwinning kan aanvoel wat ons op die punt staan om hulle te gee, en hulle berei selfs nou hul offerorgie van oorwinning in Tel Aviv voor!

In die aangesig van hierdie onuitspreeklike bedreiging, dat die hele wêreld en ons almal sal val voor die tirannie van 'n bende kriminele paranoiake, is die eng chauvinisme, konserwatisme en regionalisme van die meeste regse leiers die uiterste dwaasheid! Met die meesters van

Machine Translated by Google

basterds, die Jode, wat MILJOENE barbare lei in 'n wêreldwye aanval teen die Wit-elite draers van die beskawing, en met die einde net oomblikke weg in terme van die geskiedenis, kan slegs die mees kortsigtige leiers voortgaan om ons kinders verdeeld en hulpeloos te hou in "spanne" van Amerikaners, Dixiecrats, Katolieke, Duitsers, Yankees, ateïste, Nederlanders, konserwatiewes, Iere, ens. deur die hele patetiese, hartverskeurende lys.

Die Jood mag al hierdie dinge wees – maar EERSTENS IS HY 'N JOOD!

Dit is die eerste taak van hom wat die beskawing wil red – wat vereis dat die Witman gered word – om Wit mans uiters en totaal bewus te maak van RAS bo alle ander lojaliteite. Ons mense kan Demokrate of Duitsers of Katolieke of Engelse wees as hulle wil en as dit hul doeleindes pas, maar EERS MOET HULLE WIT MANS WEES! Andersins sal die Jood ons verdeeld en hulpeloos en onbewus van ons rasse-eenheid en krag hou, terwyl hulle fanaties as Jode veg, ongeag waar hulle is, totdat dit alles verby is.

Die wêreld van TV, vuurpyle en stralervervoer het te klein geword om enige groep wit mans enige plek toe te laat om die selfmoordluukse te geniet om mekaar namens die Jood te beveg, ongeag die rede wat in die propaganda aangevoer mag word. Ons kan dit eenvoudig nie bekostig om mekaar te beveg wanneer ons onder so 'n oorweldigende en dodelike aanval is deur sulke eindelose hordes, gelei deur so 'n fanatiese en duiwelse vyand soos die Marxistiese, Sionistiese Jood nie. Die rede waarom die wit man so lank in die eerste plek verloor het, is dat hy misluk of geweier het om die enormiteit en die dringende dringendheid van sy probleem raak te sien. Hy het toegelaat dat hy afgelei word in 'n miljoen klein rusies oor onbenullighede, terwyl sy ras amper tot uitsterwing gedryf is.

Soos die eerste man in die analogie, het ons nie die pad, die aard van die struikelblokke verstaan nie, en, die ergste van alles, het ons nie eers die doelwit besef dat ons moet wen – of sterf nie. Daardie doelwit is en moet wees MEESTERSKAP VAN DIE AARDE DEUR DIE WIT MAN, aangesien die beskawing uitsluitlik van sulke Wit bemeestering afhang. Enige mindere doelwit is heeltemal waardeloos, net soos dit waardeloos sou wees vir 'n man wat geskeduleer is om te hang om vitamiene te neem en perfekte gesondheid te bereik.

Machine Translated by Google

En so 'n fantasties moeilike en kosmiese doelwit soos wêreld
Meesterskap kan nie deur geluk, sluipery, halfmaatreëls, gebede, hoop, mooi toesprake, pamflette of sporadiese geweld gewen word nie. Waarna ons moet mik en bereik, is 'n WÊRELD-TEENREVOLUSIE teen die Joods Marxisties-Sionistiese rewolusie.

En revolusies is nooit, nooit, NOOIT die gevolg van spontane en toevallige opstande nie, maar ALTYD die produk van meedoënlose, wetenskaplike beplanning en gevegte, gebaseer op die onveranderlike wette van groot sosiale omwentelinge. Agter die hooivurke en die barricades is daar altyd die storie van die kerslig-sameswerings deur die beplanners – anders sou die revolusie in 'n kits verby wees.

Nie net het ons handjievol leiers tot dusver misluk om die ongehoorde omvang van die doelwit waarna ons moet mik, te besef nie, maar hulle het enkelvoudig misluk om hul skrikwekkende verantwoordelikhede in beplanning in die gesig te staar. Keer op keer het voornemende leiers opgestaan en ons gelei in patetiese pogings om die punt van die tier se stert af te knyp, net om ons besittings en bloed en heldedom te mors in 'n vrugtelose stryd wat altyd eindig in 'n enkele, verpletterende hou uit die poot van die dier.

Die Joodse wêreldrevolusie kan slegs gebreek en verslaan word deur 'n teenwêreldrevolusie.

Enige rewolusie moet met sorg en presisie beplan word in ooreenstemming met die ysterwette wat menslike gedrag in die massa beheer. 'n Wêreldrewolusie, te midde van die internasionale en verstommende mag van Jodedom, moet beplan en uitgevoer word met 'n briljantheid en meedoënloosheid wat ongeëwenaard is in die geskiedenis van die wêreld

Die mees fundamentele reël van so 'n katastrofiese sosiale omwenteling soos 'n rewolusie is: "Die bloed van die martelare is die saad van die kerk!" Miskien klink dit wreed en brutaal, maar dit is nietemin waar dat hoe groter die proporsie menslike omwenteling is wat gemik word, hoe groter die hoeveelheid bloed en strome trane wat in groot hoeveelhede uitgegiet moet word om die doel te bereik.
Die soort ongekende, kolossale beweging wat alleen die selfmoordneiging van die Westerse wêreld kan omkeer en selfs nog 'n duisend jaar van oorlewing vir die Witman kan inlui, kan nooit

Machine Translated by Google

van stapel gestuur word – wat nog te sê gewen word – op enige veilige, pynlose of maklike manier. Selfs gewone lyding en marteldood is te klein vir die soort beweging wat ons aan die brand moet steek om te oorleef. Alles omtrent die huidige dodelike stryd om wêreldheerskappy is en moet wees
Olimpiese atleet, en ons kan nie terugdeins vir Olimpiese AGONIES as ons wil hoop om te wen nie.

Magtige bewegings vereis altyd dat miljoene mense hulself verbrand in 'n passie van selfopofferende toewyding aan die saak. En hierdie enorme massas mense kan nooit beweeg word om hulself in die vlamme van rewolusie te werp met uitroepe van "Gunstige handelsbalans!" of "State se regte!" ens. Slegs die FUNDAMENTELE dryfvere van diep binne die menslike psige kan die stadig bewegende massas van hul onkundige apatie lig na die wilde piek van emosie wat hulle heeltemal wegvoer in die vloedgolf van rewolusie. Niks beïnvloed hierdie fundamentele emosies van die massas so soos HELDHAFTIGHEID nie, en slegs die uiterste heldedom kan nou die Witman red van sy lusteloosheid en verlammende vrees vir die Jode.

En daar is geen simbool anders as die Swastika en geen naam anders as Adolf Hitler wat so pragtig bereken is om die vervolging en gevolglike heldedom te veroorsaak wat alleen die Witman kan verenig en aanvuur tot 'n onweerstaanbare golf van anti-Joodse Marxisties-Sionistiese rewolusie nie. Tot die koms van Adolf Hitler het die Witmans van die wêreld niks, absoluut NIKS in die vorm van 'n gemeenskaplike saak, gemeenskaplike helde, gemeenskaplike martelare, heilige heiligdomme, name en simbole gehad nie. Maar nou, nadat miljoene jong Duitse Witmans hul kosbare lewens heldhaftig weggegooi het in die eerste werklike stryd in die geskiedenis vir die Wit elite, het ons uiteindelik die bloeddeurdrenkte heiligdomme, simbole en martelare wat die mees elementêre materiaal van rewolusie is.

Miljoene ewe kosbare jong wit mans aan die teenoorgestelde kant, wat vir die duiwelse Kommunisties-Sionistiese Jode veg, sal hul lewens vir absoluut niks verloor het tensy ons dit aanvaar nie.
ontsaglike bloedoffer, en gebruik dit om te verseker dat nooit weer kosbare wit bloed vergiet sal word om vir Jode en negers te veg nie.

Machine Translated by Google

Nietemin, en ongelooflik, verwerp die gelukkige erfgename van al hierdie selfopoffering en heldedom – die ontvangers van hierdie kosbare bloedbevlekte baniere en heilige name – hul erfenis as "onprakties".

“Ons kan nooit wen met openlike aanhang van Nasionaal-Sosialisme en die Swastika nie,” verduidelik hierdie here flou. “Die Jode het mense geleer om hulle te veel te haat,” voeg hulle by. “As ons die Swastika gebruik en Hitler te openlik prys, sal hulle ons in die tronk gooi of ons doodmaak!” En het hulle nie ALLE makers van rewolusies, insluitend die Joodse makers van die Rooi rewolusie, in die tronk – en selfs sommige van hulle doodmaak? Moet ons Nasionaal-Sosialiste meer vreesagtig en lafhartig wees as 'n bende Jode? Die einste vervolging en bloedvergieting wat sulke besluitelose karakters probeer vermy, is die sine qua non [iets absoluut onontbeerlik of noodsaaklik] van ons oorwinning!

Dit is nie leë woorde nie. Ek het persoonlik hul waarheid hier in Amerika, die magsentrum van wêreld-Jodedom, bewys deur geslaan te word, tronk toe te gaan en die kranksinnige inrigting te besoek, my liewe familie te verloor en soos 'n dier te leef. Twaalf dae van vandag af, terwyl ek dit skryf, staar ek weer tronkstraf in die gesig. Hierdie dinge is onaangenaam en selfs hartverskeurend – maar dit MOET WEES!

Ek het binne twee jaar tot 'n bevelvoerende posisie in die wêreldwye stryd vir die Witman gestyg, beginnende as 'n arm, onbekende en onbehulde enkellopende individu soos miljoene op miljoene ander – bloot en uitsluitlik omdat ek dankbaar en liefdevol die kosbare name en simbole gebruik het wat in sulke oseane van bloed en trane gebad en geweek is – die Swastika en die naam van die Leier, Adolf Hitler.

Tydelike en flitsende politieke suksesse is altyd maklik. Dit is altyd eenvoudiger en vinniger om kussings in 'n mens se baadjie te sit as om die menslike spiere te bou om die jas te vul deur maande of jare se werk en sweet. Vir vyftig jaar nou al is daar 'n bestendige opkoms en afname van "regse" of Wit bewegings wat geheel en al uit kussings gebou is.

Deur moederskap en deug en patriotisme, ens., te onderskryf, en deur brutale verklarings oor die werklike doel van sulke organisasies te vermy – wat noodwendig die uitwissing van

Machine Translated by Google

die Kommunisties-Sionistiese vyande van die mensdom – groot swerms skugter "patriotte", "konserwatiewes" en selfs 'n paar "taai" antisemiete kan ingehok word. Maar hierdie mense word nie aangetrokke tot so 'n beweging nie, want hulle is so ontvlam met rewolusionêre ywer dat hulle skaars daarvan weerhou kan word om hul kwelgeeste in die strate aan te val. Inteendeel, hulle sluit aan by die "patriot"-gemeenskap om hul skuldige gewetes te verlig deur voor te gee dat hulle die Jode en hul verraad en terreur beveg deur wat hulle "slim ondergrondse metodes" noem. Hulle verlig hulself van hul opgekropte frustrasie oor die tirannie van die Jode en Negers een keer per week by 'n "Samekoms" (privaat, natuurlik) en haas hulle dan gelukkig huis toe vir nog 'n week van winste, partytjies en TV.

Sulke Magtige Muise is verskrik wanneer daar voorgestel word dat hulle dalk pamflette in die straat moet uitdeel, of 'n skandalige voorbeeld van Joods-Kommunistiese arrogansie moet piket. En as 'n mens nie net die Jode ontbloot vir wat hulle is nie, maar ook hierdie politieke lomperds ontbloot wat die steun en energie vir 'n ware stryd afsluk, antwoord hierdie helde deur te huil dat 'n mens 'n agent provokateur is wat werk om hulle almal as 'n klomp Nazi's gekruisig te kry – wat hulle, behalwe vir hul walglike lafhartigheid, andersins sou kon wees.

Dit is nie die taak van die wêreld se anti-Joodse rewolusie om hierdie veragtelike skelms te lok en te organiseer nie, maar om hulle uit die pad te dryf en uit die besigheid te dryf, waar hulle nie in staat sal wees om die Beweging van die klein bietjie beskikbare steun vir nuttelose "projekte" uit te melk nie, soos hulle al jare doen. Niks verrig daardie taak soos die Swastika nie. Die politieke drones, winsbejagters, prostitute en lafaards skarrel met hul sterte tussen hul bene van hierdie gehaakte kruis af, soos die duiwel van heilige water doen.

Aan die ander kant het die Swastika 'n onweerstaanbare aantrekkingskrag vir die soort waaghalsige, dapper, duiwelsgees vegtende JONG mans wat ons nodig het. In Amerika is die meeste van hulle bloot negerhaters as gevolg van hul suiwer witmansinstink. Wanneer hulle die Jode se aandeel in die skandelike negersituasie leer, word hulle binne minute Nazi Dan is dit die werk van slegs maande totdat hulle ook verstaan

Machine Translated by Google

dieper betekenis, die idealisme en die ware doelwitte van die Beweging.

Maar selfs belangriker as hierdie voordele, het die bloeddeurdrenkte Swastika 'n bonatuurlike effek op Jode. Dit is immers net 'n paar swart lyne – maar dit dryf die Jode uit hul gewone slinkse en berekende gemoedstoestand en maak hulle histeries en dwaas. Vir hulle is dit nie net die lyne nie, maar die verskriklike dreigement van meedoënlose onthulling, vinnige geregtigheid en verskriklike wraak wat hul skuldige gewetes vir hulle sê dat hulle ryklik verdien. Dit is soos 'n prentjie van die elektriese stoel vir 'n gejagte moordenaar.

'n Kalm, berekenende Jood is die gevaarlikste dier op aarde. Deur die uitoefening van sy duiwelse, perverse maar briljante rede, het die Jood amper al die res van ons bemeester. Maar 'n histeriese, gillende Jood, mal van haat en vrees vir straf vir sy misdade, is hulpelose stopverf in die hande van 'n berekenende Nasionaal-Sosialis.

Ons het dit keer op keer bewys – toe Joodse rade miljoene dollars bestee het om die woord onder die Jode te versprei om ons te ignoreer. Maar die hordes skuldige klein sondaars kan dit nie doen nie! Wanneer hulle daardie Swastika sien en hoor hoe ons Adolf Hitler prys en die gaskamers as verraaiers beskryf, word hulle gillende, wilde ghetto-Jode wat hul oorwinnings op die laaste oomblik vir ewig opgeblaas het deur hul waansinnige passies van haat en wraak.

Die resultaat is die lewensaar van 'n politieke beweging: PUBLISITEIT! Ten spyte van die Joodse oorheersing van al die media van openbare inligting, kan die parade van Swastikas en Nasionaal-Sosialiste in openbare strate nie weggesteek of geïgnoreer word sonder om die spel weg te gee nie. Hulle kan die nuus onderdruk, om seker te wees. Maar dan besef te veel mense hul persmag en sensuur. En wanneer die jong Beweging publikasie van sy bestaan op die reuse nasionale TV-netwerke, in tydskrifte, die pers, ens. kan afdwing – dien dit as 'n oproep tot die gefrustreerde miljoene wat op soek is na so 'n beweging. Slegs so kon ons duisende mense regoor die wêreld kontak wat nog nooit tevore in enige "patriot"-uitrusting was nie, maar nie die Amerikaanse Nazi-party en die Wêreldunie van ... kon weerstaan nie.

Machine Translated by Google

Nasionale Sosialiste. [LET WEL: Kommandeur Rockwell het die naam van sy organisasie formeel verander na die NASIONALE SOSIALISTIESE WIT VOLKSPARTY tydens sy laaste nasionale personeelkonferensie in Junie 1967.]

Die Swastika en Hitler, ver van meulstene te wees, is eintlik die antwoord op die ewige probleem van die regse vleuel – geld! Wanneer jy nie geld het vir papier, vergaderlokale, ens. nie – soos ons kant nooit het nie – kan jy in die strate gaan en marsjeer en tuisgemaakte strooibiljette en piket versprei – vir niks. Die Jode raak wild, val aan – en jy het dan vrye gebruik van miljoene dollars se Joodse TV, koerante, tydskrifte, ens. Natuurlik kan jy bloedig word en 'n rukkie in die tronk moet sit om te herstel. Maar dit is 'n klein prys om te betaal vir die verstommende resultate.

Benewens die gratis publisiteit wat gepaardgaan met die openbare operasie as 'n Nazi, vind jy ook dat die vermetelheid van die ding die jong vegters wat jy nodig het, sal lok, al weet hulle niks en gee hulle minder om oor die politiek van die besigheid. Hulle bewonder rou moed en durf. Later, wanneer hulle die feite 'n bietjie beter leer ken het, sal hulle veg vir ideale en die Witman. Maar tot dan sal hierdie waardevolle beskermers van jou vryheid van spraak net vir die pret veg.

Bowenal sal die Swastika jou red van die fundamentele fout van die regse vleuel – daardie soete rede sal die wêreld verander en ons red van die Joodse tiranne.

Rede is nog 'n baba in menslike sake, 'n kosbare en seldsame ontwikkeling wat in die mutasionele breine van 'n oneindig klein minderheid van homo sapiens gevind word. En selfs die paar genieë wat in staat is om ware, onafhanklike rede uit te oefen, is byna heeltemal onbekwaam om op te tree in ooreenstemming met die voorskrifte van daardie rede – wat een van die redes is waarom soveel van hulle as mislukkings eindig in 'n wêreld wat hulle of hul rede nie waardeer ni

Dit is KRAG, KRAG, STERKTE wat die wêreld regeer, van die eb en vloed van die getye tot die besluit van jou buurman om by die Rotary aan te sluit. Slegs 'n geringe groep vreemde mense verander van plan as gevolg van oortuiging deur 'n beter argument. Die oorweldigende massas, insluitend die massa van

Machine Translated by Google

Vandag se "intellektuele" verander slegs van plan om te KONFORMEER. Met ander woorde, die gedagtes van die oorgrote meerderheid buig ALTYD voor die sterkste mening – die mening wat belonings bring en straf vermy.

Die regse vleuel ondersoek sy redes en argumente en feite en bevind dit waar en goed – soos dit mag wees. Dan raak hulle verontwaardig oor die feit dat die slordiges langsaan nie hierdie regtheid kan sien en waardeer nie, en gooi hulle heel waarskynlik uit die huis omdat hulle "haat" verkondig. Maar dis net soos dinge is. Die slordiges sal huldig watter opinie ook al die meeste krag en WIL TOT MAG blyk te toon. Hulle is heeltemal, hopeloos vroulik in hul benadering tot rede en verkies altyd, ALTYD krag bo "regtheid".

Wanneer hulle "nee" sê vir ons Swastika en Nasionaal-Sosialisme, is hulle slegs die ewige vrou wat "nee" sê, maar bedoel: "As jy my nee aanvaar, dan is jy 'n swakkeling en het jy geen reg op my gunste nie. Kom ons kyk of jy die manlikheid en die krag het om my te LAAT ja sê!"

Hulle haat ons nou omdat ons swak en magteloos is. Al die rede in die wêreld sal hulle nooit laat liefhê vir ons of ons idees in ENIGE gedaante nie, maak nie saak hoe ons probeer om hulle te versoeter nie, totdat ons HULLE RESPEK EN BEWONDERING VIR ONS WIL, ons ingewande, ons krag AFDWING! So dom as wat hulle is, is hul instinkte om krag en sterkte te ruik steeds suiwer, en die poging om Nasionaal-Sosialistiese idees te VERSLUIP in die gedaante van "patriotligas" en ander gawe, veilige groepe, verwerp hulle tereg as die dade van lafaards en sluipers.

Tot die HEL met die slinkse, veiliger benaderings! Hulle laat ons net soveel vervolg as die direkte, oop benadering, en hulle verdoem ons elke keer tot ellendige, sluipende mislukking. As ons die laaste van die Wit mans wil wees wat die wêreld verower het; as ons uiteindelik deur 'n trop rotte oorweldig gaan word, laat ons ten minste die dood van ons ras in die gesig staar soos ons voorouers hul dood in die gesig gestaar het – soos MANS.

Laat ons nie tussen die rotte afkruip en om genade smeek of probeer om hulle te oortref en voor te gee dat ons self rotte is nie!

Laat ons op die steier van die geskiedenis staan – as ons moet hang, moet ons – soos

Machine Translated by Google

die martelare van Neurenberg, lank en trots! Is die lewe so soet, is gemak so kosbaar en 'n werk in 'n Joodse telhuis so heilig dat ons BANG is om die magtige hand van ADOLF HITLER wat uit ons glorieryke verlede na ons toe reik, te gryp? Weereens, aan HEL met sluip en veiligheid!

Dit is deel van die Jode om skelm en slinks te wees. Die genialiteit van ons mense was nog altyd vreugdevolle krag, robuuste dwang, direktheid, manlike moed en vurige heldedom. Wanneer die Jode, met hul ekonomiese terrorisme, tronke, boelies en galge, die witman bang maak om sy knuppel neer te lê en hom aanspoor om Joodse tirannie te probeer oortref, het die Jode die eens sterk witman heeltemal ontman en hom tot oneer en nederlaag verdoem. Die witman kan NOOIT wen deur te sluip nie!

In die aanbreek van die Nordiese beskawing het mindere rasse in hul onbeskofte hutte gekrimp en gebid: "Here, red ons van die woede van die manne van die Noorde!" Dit was DAARDIE soort man wat die Westerse beskawing gebou het. As die beskawing nou gered moet word van die swerms ontaarde Jode, hul kannibale medepligtiges en hul onuitspreeklik verdorwe liberale vriende, sal dit DAARDIE soort man wees wat dit red, NOOIT sluip nie!

WIT MAN! Dieselfde ysterbloed van jou magtige voorouers vloei in jou are! Die toringfiguur van ADOLF HITLER reik 'n reusehand uit om jou op te hef tot wêreldverowerende MAG! Jy het lank genoeg voor pigmeë gekrimp! STAAN NOU OP! Tart die rotte en ongediertes aan jou voete! Laat hulle die toon en hak van jou stewels voel! Verpletter hulle!

Jy het geslaap. Wanneer jy opstaan en opstaan, en die massas weer eens sien hoe 'n man van MAG lyk, sal hulle jou liefhê soos hulle nou dink hulle haat jou. Met die vonk van Nasionaal-Sosialisme, getref deur Adolf Hitler, wat in jou bors brand, is jy onoorwinlik! IN HOC SIGNO VINCES! In die teken van die Swastika, sal JY oorwin!

Vat hande saam met die helde in Amerika, Brittanje, Ysland, Denemarke en ander Wit lande wat die heilige Swastika-vaandel gehys en dit met hul bloed verdedig het. Dit het opgestaan uit

Machine Translated by Google

die as van Berlyn, en dit sal nooit weer afgesleep word nie. Staan saam met ons voor die altaar van Adolf Hitler en die wêreldverowerende Wit ras, en belowe jou lewe soos ons, om die orde en geregtigheid van die Westerse, Wit beskawing weer eens in die wêreld te brin

Laat ons die verraaiers en rotte en dwerge weer eens leer om in hul hutte van vrees te krimp en te bid: "Here, red ons van die WOEDE VAN DIE MANNE VAN DIE NOORDE!"

Machine Translated by Google

vir my legioensoldate

hoofstuk viii
demokrasie teen die nasie

Corneliu Zelea Codreanu

Machine Translated by Google

in die parlement

As gevolg van hierdie verkiesing het ek die Parlement betree; ek was alleen in te midde van 'n vyandige wêreld. Ek het nie die ervaring van hierdie parlementêre lewe en die talent van demokratiese redenaarswerk gehad wat vol leë, maar pompeuze, blink fraseologie, spieëlstudies en 'n groot dosis onbeskoftheid is nie. Die eienskappe wat 'n mens help om te slaag, om te styg, het God my nie gegee nie – miskien om te verhoed dat ek in die versoeking kom om die politieke leer te klim.

Al die tyd wat ek in die Parlement gebly het, het ek nooit die wette van fatsoen en respek vir diegene ouer as ekself oorskry nie, al was hulle selfs my grootste vyand. Ek het nie bespot, gevloek, uitgelag nie,
of enigiemand aanstoot gegee het, wat beteken het dat ek nie deel van daardie lewe kon word nie. Ek het geïsoleerd gebly, nie net omdat ek een teen die ander was nie, maar heeltemal geïsoleerd van daardie soort lewe.
Een aand, redelik laat, toe die beraadslagings einde se kant toe was en die banke amper leeg was, is ek die woord gegun. Ek het probeer wys dat ons land deur Jodedom binnegeval is; dat waar die inval die grootste is, menslike ellende die skrikwekkendste is: in Mammuresi dat die begin van die Joodse bestaan op ons grondgebied die dood van Roemeniërs voorspel het; dat soos hul getalle toeneem, ons sou sterf; dat uiteindelik die leiers van die Roemeense nasie, die manne van die eeu van demokrasie en van politieke partye, hul mense in hierdie stryd verraai het deur ...

hulself in diens van groot nasionale of internasionale finansies.

Ek het getoon dat in die portefeulje van die Marmorosch Blank Bank, daardie Judaïese nes van sameswering en korrupsie, 'n groot aantal politici figureer aan wie hierdie bank geld "geleen" het; mnr. Brandsch,
Onderstaatssekretaris 1 1 1 000 lei; Banca Taraneasca van mnr.
Davilia, 4 677 000 lei; Mnr Iunian 407 000 lei; Mnr Madgearu 401 000 lei; Mnr Filipescu 1 265 000 lei; Mnr Raducanu 3 450 000 lei; Die Raducanu Bank 10 000 000 lei; Mnr Pangal (die hoof van die, Skotse Rite Vrymesselary in Roemenië) 3.800.000 lei; Mnr.
Titulescu 19,000,000 lei—almal van hulle leiers in die Roemeense publiek

Machine Translated by Google

lewe. 'Benewens hierdie is daar ander, baie baie, maar ek kon nie die lys daarvan in die hande kry nie. Iemand het my onderbreek en gesê:

"Dit is geleende geld, dit sal terugbetaal word."

Ek het geantwoord: “Of dit terugbetaal sal word of nie, ek weet nie. Maar ek sê vir julle een ding: wanneer iemand geld leen van so 'n finansiële bron, is hy onder 'n verpligting wanneer hy by
mag, om dit te bevredig, of selfs al is hy nie aan die mag nie, om dit te ondersteun, maar in elk geval, om dit nie bloot te stel wanneer dit blootgestel moet word nie."

Ek het toe 'n lys gelees waaruit ek, sonder om enige moontlikheid van ontkenning uit te skakel, getoon het hoe die Roemeense staat sedert die oorlog van sowat 50 miljard lei onder demokrasie, die mees geëerde en mees perfekte regeringsvorm van "die volk deur die volk", bedrieg is! Die leierskap van "demokrasie" het die basiese idee van die permanente "beheer" van die volk waarin die volk, die groot beheerder, gedurende 15 jaar van regering van die fantastiese som van 50 miljard lei beroof is. Toe het ek verskeie kritiese opmerkings rakende demokrasie gemaak.

Uiteindelik het ek sewe eise gestel:

1. Ons eis die instelling van die doodstraf vir die bedrieglike manipuleerders van openbare fondse. Op hierdie stadium is ek onderbreek deur mnr. Ispir, professor aan die Fakulteit Teologie: "Mnr. Codreanu, u noem uself 'n Christen, 'n verspreider van Christelike ideale. Ek herinner u daaraan dat die idee wat u so pas geopper het, anti-Christelik is." Ek het geantwoord: "Professor, wanneer dit kom by die keuse tussen die dood van my land en dié van die dief, verkies ek die dood van die dief en ek dink ek is 'n beter Christen as ek nie toelaat dat die dief my land ruïneer en vernietig nie."

2. Ons eis die ondersoek en konfiskering van die rykdom van diegene wat ons arm land gebloei het.

3. Ons eis dat alle politici wat skuldig bevind kan word aan die feit dat hulle teen die belange van ons land gewerk het deur skaduryke private spekulasies te ondersteun of op enige ander manier, voor die hof gebring word. geregtigheid.

4. Ons eis dat politici in die toekoms verbied word om deel te neem aan die administratiewe rade van die verskeie banke en finansiële

Machine Translated by Google

ondernemings.

5. Ons eis die uitsetting van die hordes meedoënlose uitbuiters wat hierheen gekom het om die rykdom uit ons grond te dreineer en die werk van ons hande te benut.

6. Ons eis dat die gebied van Roemenië verklaar word as die onvervreembare en onvervreembare eiendom van die Roemeense Nasie.

7. Ons eis dat alle veldtogbeamptes werk toe gestuur word en dat 'n enkele bevel ingestel word wat die hele Roemeense nasie met een klop en een gedagte sal inspireer.

Dit was die eerste pogings om verskeie politieke maatreëls wat ek as die dringendste beskou het, in die openbaar te formuleer. Dit was nie die resultaat van langdurige denke of ideologiese soektog nie, maar die resultaat van oombliklike besinning oor wat die Roemeense volk toe, sonder versuim, nodig gehad het.

Ses maande later het verskeie gewilde bewegings verskyn wat my drie aanvanklike punte in hul program gehad het:

1. Die doodstraf,

2. Die ondersoek na rykdom, en

3. Die voorkoming van politici om op administratiewe rade te kom – wat beteken het dat ander hulle ook as noodsaaklik beskou het.

Verskeie waarnemings rakende demokrasie

Ek wil graag in die volgende bladsye verskeie gevolgtrekkings van my daaglikse ervaring aanbied op so 'n manier dat dit deur enige jong legioensoldaat of werker verstaan kan word. Ons leef in die klere, die vorme van demokrasie. Is hulle, wonder ek, goed? Ons weet nog nie. Maar een ding sien ons wel: ons weet presies daardie deel van die groter en meer beskaafde Europese nasies wat weggegooi is

Machine Translated by Google

hierdie klere en nuwes aantrek. Het hulle dit afgegooi omdat dit goed was? Ander nasies doen ook sterk pogings om dit af te gooi en te verander. Hoekom? Kan dit wees dat alle nasies
mal geword? Dat slegs Roemeense politici die wysste manne in die hele wêreld gebly het? Dit lyk asof ek dit nie heeltemal kan glo nie.
Sekerlik, diegene wat hulle verander het of wat dit wil doen, het hul eie redes.

Maar hoekom moet ons ons bekommer oor iemand anders se redes? Laat ons liewer bekommer oor die redes wat ons Roemeniërs hierdie klere van demokrasie sou laat afskud.

As ons geen redes het om hulle weg te gooi nie, as hulle vir ons geskik is, dan moet ons hulle behou, selfs al moet die hele Europa hulle weggooi. Hulle is egter ook nie goed vir ons nie, want:

1. Demokrasie verbreek die eenheid van die Roemeense volk, verdeel dit in partye, roer dit op, en so, verdeeld, stel dit bloot aan die verenigde blok van die Judaïese mag in 'n moeilike oomblik van sy geskiedenis. Hierdie argument alleen is so ernstig vir ons bestaan dat dit voldoende rede sou wees vir ons om hierdie demokrasie te verruil vir enigiets wat ons eenheid kan waarborg: naamlik ons lewe; want ons verdeeldheid beteken die dood.

2. Demokrasie transformeer die miljoene Jode in Roemeense burgers deur hulle gelyk te maak aan Roemeniërs en hulle gelyke regte in die staat te gee. Gelykheid? Op watter basis? Ons woon al duisende jare hier; met die ploeg en met die wapen; met ons arbeid en ons bloed. Waarom moet ons gelyk wees aan diegene wat skaars 100, 10 of 5 jaar hier is? As ons kyk na die
verlede, dit was ons wat hierdie staat geskep het. As ons na die toekoms kyk, is dit ons Roemeniërs wat die hele historiese verantwoordelikheid vir Groter Roemenië se bestaan dra; hulle het geen. Hoe kan Jode wees voor die geskiedenis verantwoordelik gemaak vir die verdwyning van die Roemeense staat? Om op te som: hulle het nie gelykheid in die arbeid, opoffering en geveg wat die staat geskep het nie, en ook nie gelykheid van verantwoordelikheid vir sy toekoms. Gelykheid? Volgens 'n antieke leuse beteken gelykheid om ongelyke dinge ongelyk te behandel. Op grond waarvan eis die Jode gelyke behandeling, politieke regte
gelykstaande aan dié van Roemeniërs?

Machine Translated by Google

3. Demokrasie is nie in staat tot kontinuïteit in pogings nie. Verdeel in partye wat een, twee of drie jaar regeer, is dit nie in staat tot die bedink en uitvoer van 'n langtermynplan. Een party maak die planne en pogings van 'n ander nietig. Wat vandag deur een bedink en gebou is, word volgende deur 'n ander gesloop. In 'n land wat konstruksie nodig het, waarvan die historiese oomblik juis daardie konstruksie is, vorm hierdie nadeel van demokrasie 'n bedreiging. Dit is asof die eienaars op 'n plaas jaarliks sou verander, elkeen met verskillende planne, wat wegdoen met wat die voorgangers gedoen het, hul werk net om deur die volgende eienaar wat kom, weggedoen te word.
môre.

4. Demokrasie maak dit onmoontlik vir die politikus om sy plig teenoor sy nasie na te kom. 'n Politikus van die grootste goeie wil word, in 'n demokrasie, die slaaf van sy ondersteuners; hy bevredig óf hul persoonlike aptyte of hulle vernietig sy steun. Die politikus leef onder die tirannie en permanente bedreiging van die verkiesingsagent. Hy word in die posisie geplaas om te kies tussen die afstanddoening van sy leeftyd se arbeid of die tevredenheid van sy ondersteuners. En dan bevredig die politikus hul aptyte; nie uit sy sak nie, maar uit die land se sak. Hy skep werkgeleenthede, posisies, missies, kommissies, sinekure, alles wat die nasionale begroting belas wat die al hoe meer geboë rûe van die mense belas.

5. Demokrasie is nie in staat tot gesag nie. Dit het nie die mag van sanksie nie. 'n Party, uit vrees om sy ondersteuners te verloor, pas nie sanksies toe teen diegene wat deur skandalige saketransaksies van miljoene, diefstal of verduistering leef nie; en dit pas ook geen sanksies toe teen politieke teenstanders uit vrees dat hulle sy eie skaduryke transaksies en onjuisthede blootlê nie.

6. Demokrasie is in diens van groot finansies. As gevolg van die duur stelsel en die kompetisie tussen verskillende groepe, benodig demokrasie baie geld. As 'n natuurlike gevolg daarvan
word die slaaf van die groot Joodse internasionale finansies wat dit deur subsidie onderwerp. Op hierdie manier word die lot van 'n volk in die hande van 'n kaste van bankiers gegee.

Machine Translated by Google

VERKIESING, SELEKSIE, ERFELING

'n Volk word nie gelei volgens sy wil nie: die demokratiese formule; en ook nie volgens die wil van een individu nie: die diktatoriale formule.

Maar volgens wette. Ek praat nie hier van mensgemaakte wette nie. Daar is norme, natuurwette van die lewe; en daar is norme, natuurwette van die dood. Wette van die lewe en wette van die dood. 'n Nasie is op pad na die lewe of die dood volgens sy respek vir die een of die ander van hierdie wette.

Daar bly een vraag oor wat beantwoord moet word: Wie, in 'n nasie, kan hierdie norme intuïtief verstaan of ken? Mense? Die menigte? As dit die geval was, glo ek dat te veel is
verwag. Menigtes verstaan nie veel eenvoudiger wette nie. Hierdie moet deur herhaalde aandrang aan hulle verduidelik word om verstaan te word – ja, selfs deur straf indien nodig.

Hier is 'n paar voorbeelde van wette wat noodsaaklik is vir die lewe van die mense, wat menigtes slegs met moeite verstaan: dat in geval van aansteeklike siekte, die siekes
geïsoleer en 'n algemene ontsmetting is nodig; dat sonlig huise moet binnedring, daarom moet 'n huis groot vensters hê; dat as beeste beter gevoer en versorg word, hulle meer vir die mens lewer
voeding, ens. As die menigte nie verstaan nie, of slegs met moeite verstaan, verskeie wette wat onmiddellik noodsaaklik is vir sy lewe, hoe kan iemand hom dan verbeel dat dit wat in 'n
demokrasie moet gelei word deurdat dit self die moeilikste natuurwette kan verstaan; of dat dit intuïtief die mees subtiele en onmerkbare norme van menslike leierskap sou ken, norme wat
projekteer verder as homself, sy lewe, sy lewensbehoeftes, of wat nie direk daarop van toepassing is nie, maar op 'n meer verhewe entiteit, die nasie?

Vir die maak van brood, skoene, ploeë, boerdery, die bestuur van 'n trem, moet 'n mens gespesialiseerd wees, is daar geen behoefte aan spesialisasie wanneer

Machine Translated by Google

dit kom by die mees veeleisende leierskap, dié van 'n nasie? Moet 'n mens nie sekere eienskappe besit nie?

Die gevolgtrekking: 'n volk is nie in staat om homself te regeer nie. Dit behoort deur sy elite regeer te word. Naamlik, deur daardie kategorie mans wat in sy boesem gebore is en wat sekere aanlegte en vermoëns besit.
spesialiteite. Net soos die bye hul "koningin" grootmaak, moet 'n volk sy elite grootmaak. Die menigte doen ook, in sy behoeftes, 'n beroep op sy elite, die wyses van die staat.

Wie kies hierdie elite – die menigte? Ondersteuners kan gevind word vir enige "idees", of stemme vir enigiemand wat vir 'n openbare amp staan. Maar dit hang nie af van die mense se begrip van daardie "idees", "wette" of "kandidate" nie, maar van iets heeltemal anders: van die vaardigheid van individue om die welwillendheid van die menigtes te wen. Daar is niks meer wispelturig en onstabiel in

menings as die menigte. Sedert die oorlog was hierdie menigte op hul beurt Avereskies, Liberaal, Nasionalisties, Nasionaal-Boer, Iorganies, ens. wat elkeen geprys het, net om 'n jaar later op elkeen te spoeg, en sodoende sy eie fout, disoriëntasie en onbevoegdheid te erken. Sy kriterium vir seleksie is: "Laat ons 'n paar ander probeer." Dus word die keuse nie volgens oordeel en kennis gedoen nie, maar lukraak en vertrouend op geluk.

Hier is twee teenoorgestelde idees, een wat waarheid bevat, die ander die leuen. Waarheid – waarvan daar net een kan wees – word gesoek. Die vraag word tot stemming gebring. Een idee kry 10 000 stemme, die ander 10 050. Is
Is dit moontlik dat 50 stemme min of meer die waarheid bepaal of ontken? Waarheid hang nie van die meerderheid of minderheid af nie; dit het sy eie wette en dit slaag, soos gesien is, teen alle meerderhede, al is hulle verpletterend.

Die vind van waarheid kan nie aan meerderhede toevertrou word nie, net soos in meetkunde die stelling van Pythagoras nie aan die menigte se stemming voorgelê kan word om die geldigheid daarvan te bepaal of te ontken nie; of net soos 'n chemikus Die maak van ammoniak hoef nie na menigtes te gaan om die hoeveelhede stikstof en waterstof tot 'n stemming te bring nie; of soos 'n landboukundige, wat jare lank landbou en sy wette bestudeer het, hom nie tot 'n hoef te wend nie
menigte wat homself deur hul stem van hul geldigheid probeer oortuig.

Kan die mense sy elite kies? Waarom kies soldate dan nie

Machine Translated by Google

die beste generaal kies? Om te kies, sal hierdie kollektiewe jurie baie goed moet weet:

a) Die wette van strategie, taktiek, organisasie, ens. en

b) In watter mate die betrokke individu deur middel van aanleg en kennis aan hierdie wette voldoen.

Niemand kan wys kies sonder hierdie kennis nie. As die menigte sy elite wil kies, moet hulle noodwendig die nasionale organisme se leierskapswette ken en die mate waarin kandidate vir hierdie leierskap deur kwalifikasies en kennis aan genoemde wette voldoen. Die menigte kan egter nóg hierdie wette nóg die kandidate ken. Daarom glo ons dat die leidende elite van 'n

'n Land kan nie deur die menigte gekies word nie. Om hierdie elite te probeer kies, is soos om deur 'n meerderheidstem te bepaal wie die digters, skrywers, werktuigkundiges, vlieëniers of atlete van 'n land behoort te wees.

So begaan demokrasie, gebaseer op die beginsel van verkiesing, wat self sy elite kies, 'n fundamentele fout waaruit die hele toestand van verkeerdheid, wanorde en ellende in ons dorpe ontwikkel. Ons raak hier 'n belangrike punt aan; want dit is uit hierdie fout van demokratiese opvatting dat ons kan sê dat al die ander foute ontstaan.

Wanneer die massas geroep word om hul elite te kies, is hulle nie net onbekwaam om een te ontdek en te kies nie, maar kies boonop, met min uitsonderings, die ergste binne 'n nasie.

Demokrasie verwyder nie net die nasionale elite nie, maar dit vervang dit ook met die ergste binne 'n nasie. Demokrasie kies mans wat heeltemal sonder skrupules is, sonder enige morele waardes; diegene wat sal betaal.
beter, dus diegene met 'n hoër mag van korrupsie; towenaars, kwaksalwers, demagoges, wat tydens die verkiesingsveldtog in hul velde sal uitblink. Verskeie goeie manne sou onder hulle kon deurglip, selfs politici van goeie trou. Maar hulle sou die slawe van eersgenoemde wees.

Die ware elite van 'n nasie sou verslaan, verwyder word, omdat dit sou weier om op daardie basis mee te ding; dit sou terugtrek en weggesteek bly. Vandaar die noodlottige gevolge vir die staat. Wanneer 'n staat
gelei word deur 'n sogenaamde "elite" wat bestaan uit die ergste, mees korrupte, mees ongesonde wat dit het, is dit nie toegelaat dat 'n persoon vra hoekom die

Machine Translated by Google

is die staat op pad na ondergang?

Hier is dan die oorsaak van alle ander euwels... immoraliteit, korrupsie en wellus dwarsdeur die land; diefstal en plundering van die staat se rykdom; bloedige uitbuiting van die mense; armoede en ellende in sy gebiede; gebrek aan pligsbesef in alle funksies; wanorde en disorganisasie in die staat; die inval van alle kante van buitelanders met geld, soos om bankrot winkels te koop wie se ware vir 'n skamele prys verkoop word. Die land word opgeveil.

"Wie betaal die hoogste?" Uiteindelik is dit waarheen demokrasie ons gaan neem.

In Roemenië, veral sedert die oorlog, het demokrasie vir ons, deur hierdie stelsel van verkiesings, 'n "nasionale elite" van Romeins-Jode geskep, gebaseer nie op dapperheid, of liefde vir die land, of opoffering, maar op verraad van die land, die bevrediging van persoonlike belang, die omkoop, die handel in invloed, die verryking deur uitbuiting en verduistering, diefstal, lafhartigheid en intrige om enige teenstander neer te slaan.

Hierdie "nasionale elite", as dit voortgaan om hierdie land te lei, sal die vernietiging van die Roemeense staat teweegbring. Daarom is die probleem waarmee die Roemeense volk vandag te kampe het, waarvan alle ander afhanklik is, uiteindelik die vervanging van hierdie vals elite met 'n ware nasionale een gebaseer op deug, liefde en opoffering vir die land, geregtigheid en liefde vir die mense, eerlikheid, werk, orde, dissipline, eerlike handelinge en eer.

Wie moet hierdie plaasvervanging maak? Wie moet hierdie ware elite in sy plek van leierskap plaas? Ek antwoord: enigiemand behalwe die menigte. Ek erken enige stelsel behalwe "demokrasie" wat ek die Roemeense volk sien doodmaak.

Die nuwe Roemeense elite, sowel as enige ander elite in die wêreld, moet gebaseer wees op die beginsel van sosiale seleksie. Met ander woorde, 'n kategorie mense wat met sekere eienskappe toegerus is wat hulle dan kweek, word natuurlik gekies uit die volksliggaam, naamlik uit die groot gesonde massa van boere en werkers, wat permanent aan die grond en die land gebonde is. Hierdie kategorie mense word die nasionale elite wat bedoel is om ons nasie te lei.

Machine Translated by Google

Wanneer kan 'n menigte geraadpleeg word, en wanneer moet dit gedoen word? Hulle behoort geraadpleeg te word voor die groot besluite wat hul toekoms raak, om hul woord te sê of hulle kan of nie, of hulle geestelik voorbereid is of nie om 'n sekere pad te volg. Hulle behoort geraadpleeg te word oor sake wat hul lot raak. Dit is wat bedoel word met die raadpleging van die mense; dit beteken nie die verkiesing van 'n elite deur die mense.

Maar ek herhaal my vraag: "Wie dui almal se plek binne 'n elite aan en wie beoordeel almal? Wie stel die seleksie vas en wy die lede van die nuwe elite?" Ek antwoord: "Die vorige elite."

Laasgenoemde kies of benoem nie, maar wy elkeen in sy plek waartoe hy homself verhef het deur sy kapasiteit en morele waarde. Die wyding word deur die elite se hoof in oorleg gedoen met sy elite. Dus moet 'n nasionale elite sorg dat dit 'n erflike elite agterlaat om sy plek in te neem, 'n elite wat egter nie gebaseer is op die beginsel van oorerflikheid nie, maar slegs op dié van sosiale seleksie wat met die grootste strengheid toegepas word. Die beginsel van oorerflikheid is nie op sigself voldoende nie. Volgens die beginsel van sosiale seleksie, voortdurend verfris deur elemente uit die dieptes van die nasie, 'n elite hou homself altyd kragtig. Die grootste historiese fout was dat waar 'n elite geskep is op grond van die beginsel van seleksie, het dit die volgende dag die einste beginsel wat dit geboorte gegee het, laat vaar en dit vervang met die beginsel van oorerwing en sodoende die onregverdige en veroordeelde stelsel van voorregte deur geboorte geheilig. Dit was as 'n protes teen hierdie fout; vir die verwydering van 'n ontaarde elite; en vir die afskaffing van voorregte deur geboorte, dat demokrasie gebore is. Die verlating van die beginsel van seleksie het gelei tot 'n valse en ontaarde elite wat weer gelei het tot die afwyking van demokrasie.

Die beginsel van seleksie verwyder beide die beginsel van verkiesing en dié van oorerwing. Hulle kanselleer mekaar uit. Daar is 'n konflik tussen hulle; want óf daar is 'n beginsel van seleksie en in daardie geval maak die mening en stem van die menigte nie saak nie, of laasgenoemde stem vir sekere kandidate en in daardie geval werk seleksie nie meer nie.

Machine Translated by Google

Net so, as die beginsel van sosiale seleksie aangeneem word, speel oorerwing geen rol nie. Hierdie twee beginsels kan nie saamgaan tensy die erfgenaam aan die wette van seleksie voldoen nie.

En as 'n nasie geen ware elite het nie – 'n eerste een om die tweede aan te wys? Ek antwoord met 'n enkele frase wat 'n onbetwisbare waarheid bevat: in daardie geval word die ware elite gebore uit 'n oorlog met die ontaarde elite, die valse een. En dit, ook op die beginsel van seleksie.

Dus, opsommend, is die rol van 'n elite:

a) Om 'n nasie te lei volgens die lewenswette van 'n volk.

b) Om 'n erfende elite agter te laat wat nie op die beginsel van oorerwing gebaseer is nie, maar op dié van seleksie, want slegs 'n elite ken die lewenswette en kan oordeel in watter mate mense konformeer deur
aanleg en kennis van hierdie wette. Dit is soos 'n tuinier wat sy tuin bewerk en sorg dat hy voor sy dood 'n erfgenaam, 'n plaasvervanger, het, want hy alleen kan sê wie onder daardie
Om saam met hom te werk is die beste om sy plek in te neem en sy werk voort te sit.

Waarop moet 'n elite gegrond word?

a) Reinheid van die siel.

b) Werkvermoë en kreatiwiteit.

c) Dapperheid.

d) Harde lewe en permanente oorlogvoering teen probleme waarmee die nasie te kampe het,

e) Armoede, naamlik vrywillige afstanddoening van die opbou van 'n fortuin.

f) Geloof in God.

g) Liefde.

Ek is gevra of ons aktiwiteite tot dusver dieselfde lyne as dié van die Christelike Kerk gevolg het. Ek antwoord: ons maak 'n groot onderskeid tussen die lyn wat ons volg en dié van die
Christelike Kerk. Die Kerk oorheers ons van bo af. Dit bereik volmaaktheid en die sublieme. Ons kan nie hierdie vlak verlaag om ons dade te verduidelik nie.

Ons, deur ons optrede, deur al ons dade en gedagtes, neig na hierdie lyn, en verhef onsself daarheen net soveel as die gewig van ons sondes van die vlees en ons val deur die oorspronklike sonde.

Machine Translated by Google

toelaat. Dit bly nog gesien word hoeveel ons onsself deur ons wêreldse pogings tot hierdie lyn kan verhef.

Individu, NASIONAAL KOLLEKTIVITEIT, NASIE

"Menseregte" word nie net beperk deur die regte van ander mense nie, maar ook deur ander regte. Daar is drie afsonderlike entiteite:

1. Die individu.
2. Die huidige nasionale kollektiwiteit, dit wil sê die totaliteit van al die individue van dieselfde nasie, wat op 'n gegewe oomblik in 'n staat woon.
3. Die nasie, daardie historiese entiteit wie se lewe oor eeue strek, sy wortels diep in die newels van tyd ingebed, en met 'n oneindige toekoms.

'n Nuwe groot fout van demokrasie gebaseer op "menseregte" is dié om slegs een van hierdie drie entiteite, die individu, te erken en belangstelling daarin te toon; dit verwaarloos die tweede een of bespot dit, en ontken die derde.

Hulle almal het hul regte en hul pligte, die reg om te lewe en die plig om nie inbreuk te maak op die reg op lewe van die ander twee nie. Demokrasie sorg slegs vir die versekering van die regte van die individu. Daarom sien ons in demokrasie 'n gedugte omwenteling. Die individu glo dat hy met sy onbeperkte regte die regte van die hele kollektief kan inbreuk maak, wat hy dink hy kan vertrap.
en roof; daarom, in demokrasie, aanskou mens hierdie verskeurende toneel, hierdie anargie waarin die individu niks buite sy persoonlike belang erken nie.

Op sy beurt toon die nasionale kollektiwiteit 'n permanente neiging om die toekoms – die regte van die nasie – op te offer vir sy huidige belange. Daarom sien ons die meedoënlose uitbuiting en die vervreemding van ons woude, myne, oliereserwes, en vergeet dat daar honderde Roemeense geslagte is, ons kinders se kinders wat ná ons kom, wat eweneens verwag om te leef en die lewe voort te sit van

Machine Translated by Google

ons nasie. Hierdie omwenteling, hierdie verbreking van verhoudings wat deur demokrasie veroorsaak word, vorm ware anargie, 'n omwenteling van die natuurlike orde, en is een van die hoofredes vir die toestand van onrus in vandag se samelewing.

Harmonie kan slegs herstel word deur die herstel van natuurlike orde. Die individu moet ondergeskik wees aan die hoër entiteit, die nasionale kollektiwiteit, wat op sy beurt ondergeskik moet wees aan die nasie. "Menseregte" is nie meer onbeperk nie, maar beperk deur die regte van die nasionale kollektiwiteit, wat weer beperk word deur dié van die nasie.

Laastens wil dit voorkom asof in 'n demokrasie ten minste die individu wat soveel regte geniet, wonderlik leef. Maar in werklikheid, en dit is demokrasie se uiteindelike tragedie, het die individu geen reg nie, want waar is die vryheid van vergadering in ons land, die vryheid om te skryf, die vryheid van gewete? Die individu leef onder terreur, 'n staat van beleg, sensuur; duisende mense is
gearresteer, sommige word doodgemaak vir hul geloof, soos onder die mees tiranniese leiers. Waar is "die reg van die soewereine menigte" om oor sy lot te besluit, wanneer vergaderings verbied word en wanneer duisende mense verhoed word om te stem, mishandel word, met die dood gedreig word, doodgemaak word? Jy sal sê: "Ja, maar hierdie mense wil die Grondwet verander, ons vryhede beperk, 'n ander regeringsvorm op die troon plaas!"

Ek vra: "Kan demokrasie beweer dat 'n volk nie vry is om sy eie lot te bepaal, om sy Grondwet, sy regeringsvorm te verander soos dit wil nie; om met groter of minder vryhede te leef soos dit wil nie?"

Dit is die ultieme tragedie.

In werklikheid het die mens geen regte in 'n demokrasie nie. Hy het hulle nie verloor vir die voordeel van die nasionale kollektief of die nasie nie, maar ten gunste van 'n polities-finansier kaste van bankiers en verkiesingsagente. Laastens, die laaste weldaad aan die individu. Vrymesselaarsdemokrasie deur 'n ongeëwenaarde verraderlikheid vermom hom as 'n apostel vir vrede op hierdie aarde terwyl hy terselfdertyd oorlog tussen die mens en God verkondig.

Vrede onder mense en oorlog teen God.

Die verraderlikheid bestaan daarin om die woorde van ons Verlosser "Vrede" te gebruik.

Machine Translated by Google

onder mense" om in 'n apostel vir "Vrede" te verander terwyl hulle Hom veroordeel en Hom as die mensdom se vyand uitbeeld. En meer nog, hierdie verraad bestaan ook daarin dat hulle voorgee dat hulle mense se lewens wil red terwyl hulle hulle in werklikheid na hul dood lei; deur voor te gee dat hulle hul lewens van oorlog wil red, veroordeel hulle – duiwels – tot die ewige verdoemenis.

Die Nasie

Wanneer ons die Roemeense nasie sê, bedoel ons nie net alle Roemene wat in dieselfde gebied woon, dieselfde verlede en dieselfde toekoms, dieselfde kleredrag deel nie, maar alle Roemene, lewend en dood, wat van die begin van die geskiedenis af op hierdie land gewoon het en sal ook in die toekoms hier woon.

Die nasie sluit in:

1. Al die Roemeniërs wat tans leef.
2. Al die siele van ons dooies en die grafte van ons voorouers.
3. Almal wat as Roemeniërs gebore sal word. 'n Volk word bewus van homself wanneer dit die bewussyn van hierdie geheel bereik, nie net van sy eie doelwitte nie.

Die nasie beskik oor:

1. 'n Fisiese, biologiese erfenis – haar vlees en bloed.
2. 'n Materiële erfenis – die grond van haar land en sy rykdom.
3. 'n Geestelike erfenis wat bevat:

a) Haar konsep van God, die wêreld en die lewe. Hierdie konsep vorm 'n domein, 'n geestelike eienskap. Die grense van hierdie domein word bepaal deur die horisonne waartoe die helderheid van haar konsep strek. bereik. Daar bestaan 'n land van die nasionale gees, 'n land van sy visioene wat deur openbaring of deur haar eie pogings verkry is.

b) Haar eer wat skyn in die mate waarin die nasie gedurende haar geskiedenis gekonformeer het aan die norme wat voortspruit uit haar konsep van God, die wêreld en die lewe.

c) Haar kultuur, die opbrengs van haar bestaan wat voortspruit uit haar eie pogings op die gebied van kuns en denke. Hierdie kultuur is nie internasionaal nie, dit is die uitdrukking van nasionale genialiteit, van die bloed.

Machine Translated by Google

Kultuur is internasionaal sover sy luminessensie mag reik, maar nasionaal van oorsprong. Iemand het 'n pragtige vergelyking gemaak: beide brood en koring kan internasionaal wees as verbruiksitems, maar
hulle dra oral die stempel van die aarde waarin hulle gegroei het.
Elk van hierdie drie erfenisse het sy eie belang. 'n Volk moet al drie verdedig. Die belangrikste is egter sy geestelike
erfenis, want slegs dit dra die stempel van die ewigheid, slegs dit bly deur al die eeue heen bestaan.

Die antieke Grieke word nie onthou vanweë hul liggaamsbou nie – niks anders as as is daarvan oor nie, en ook nie vanweë hul materiële rykdom, as hulle enige gehad het nie, maar vanweë hul kultuur.

'n Volk leef in die ewigheid deur sy uitkyk, sy konsep van eer en sy kultuur. Daarom moet die nasie se leiers redeneer en optree, nie net volgens die fisiese of materiële belange van die volk nie, maar ook deur rekening te hou met sy historiese eer, sy ewige belange. Met ander woorde, nie brood nie, maar eer ten alle koste.

DIE FINALE DOEL VAN DIE NASIE

Is dit lewe?

As dit lewe is, dan is die middele wat mense gebruik om lewe te verseker nie saak maak; selfs die ergste is goed.

Daarom moet die vraag geopper word. Watter beginsels lei nasies in hul verhouding met ander nasies? Moet hulle gelei word deur die dierlike instink, die tier in hulle, soos visse in die see of diere in die woud optree?

Die einddoel is nie lewe nie, maar opstanding. Die opstanding van volke in die naam van die Verlosser Jesus Christus. Skepping, kultuur, is maar 'n middel, nie 'n doel soos geglo is nie, om te verkry
hierdie opstanding. Dit is die vrug van die talent wat God in ons mense geplant het, waarvoor ons rekenskap moet gee. Daar sal 'n tyd kom wanneer al die volke van die aarde opgewek sal word, met al hulle dooies

Machine Translated by Google

en al hulle konings en keisers, elke volk met sy plek voor God se troon. Hierdie laaste oomblik, "die opstanding uit die dood," is die edelste en mees verhewe een waartoe 'n volk kan opstaan.

Die nasie is dan 'n entiteit wat haar bestaan selfs verder as hierdie aarde verleng. Volke is realiteite selfs in die onderwêreld, nie net in hierdie een nie.

Sint Johannes vertel wat hy anderkant die aarde gesien het en sê:

"En die stad het die son of die maan nie nodig om daarin te skyn nie, want die heerlikheid van God het dit verlig, en die Lam is sy lamp. En die nasies sal in sy lig wandel, en die konings van die aarde sal hulle heerlikheid en eer daarin bring."[1]

En weer: "Wie sal U nie vrees nie, o Here, en u Naam nie verheerlik nie? Want U alleen is heilig; want al die nasies sal kom en voor u aangesig aanbid, omdat u oordele openbaar is."[2]

Aan ons Roemeniërs, aan ons volk, soos aan enige ander volk in die wêreld, het God 'n sending gegee, 'n historiese bestemming. Die eerste wet wat 'n persoon moet volg, is om die pad van hierdie bestemming te volg en sy toevertroue sending te volbring. Ons volk het nog nooit sy wapens neergelê of sy sending verlaat nie, maak nie saak hoe moeilik of lank sy Golgota-weg was nie. Selfs nou verskyn struikelblokke so hoog soos berge voor ons. Sal ons, wonder ek, die swak en lafhartige geslag wees wat onder druk van dreigemente die lyn van die Roemeense bestemming uit ons hande laat vaar en ons sending as 'n volk in hierdie wêreld laat vaar?

MONARGIE EN
DIE WET VAN DIE MONARGIE

[1] (Apokalips, 21, 23-24).

[2] (Apokalips 15:4).

Machine Translated by Google

Aan die hoof van volke, bo die elite, vind mens die monargie.
Ek verwerp die republiek.

'n Mens het al goeie monarge ontmoet, sommige baie goed, ander swak of sleg. Sommige het eerbewyse en die liefde van hul mense tot die einde van hul lewens geniet, ander is onthoof. Daarom,
Nie al die monarge was goed nie. Monargie self was egter nog altyd goed. Mens moet nie die man met die instelling verwar en valse gevolgtrekkings maak nie.

Daar kan slegte priesters wees; maar kan ons, as gevolg hiervan, tot die gevolgtrekking kom, dat die Kerk afgeskaf moet word en God gestenig moet word?

Daar is beslis swak en slegte monarge, maar ons kan nie monargie daarom verwerp nie. In die landbou is daar soms 'n slegte jaar na 'n goeie een, of een goeie en twee slegte; tog het dit by niemand in die wêreld opgekom om boerdery op te hou nie.

Doen 'n monarg net wat hy wil, of hy nou groot of klein, goed of sleg is?

'n Monarg doen nie wat hy wil nie. Hy is klein wanneer hy doen wat hy wil en groot wanneer hy doen wat hy moet. Aan elkeen
Nasie God het 'n lyn van bestemming getrek. 'n Monarg is groot en goed wanneer hy op daardie lyn bly; hy is klein of sleg, in die mate dat hy van hierdie lyn van bestemming afdwaal of dit teenstaan. Dit is dan die wet van monargie. Daar is ook ander lyne wat 'n monarg kan versoek: die lyn van persoonlike belang of dié van 'n klas mense of groep; die lyn van vreemde belange (binnelands of buitelands).

Hy moet al hierdie lyne vermy en dié van sy mense volg. Stefan
Die Grote het 500 jaar lank in die geskiedenis geskitter en Roemene onthou hom omdat hy homself perfek met die lot van sy volk vereenselwig het. Koning Ferdinand, ten spyte van druk van eksterne belange en invloede, het homself op die lyn van die nasie se lot geplaas; hy het saam met haar gely, sy aan sy met haar opgeoffer en saam met haar gewen. Dit is deugdelik dat hy groot en

onsterflik.

Machine Translated by Google

DIE SLAG VAN TUTOVA, 17 APRIL 1932

Slegs vier maande het verloop sedert die verkiesing in Neamt en die jong legioensleër het 'n nuwe stryd aangeknoop. Aan die begin van Januarie 1932 is 'n kongreslid se setel in Tutova vakant verklaar. [Let wel: graafskap Tutova met Barlad as graafskapsetel.]

Ek het die situasie oorweeg. In die vorige algemene verkiesings het ons slegs 500 stemme daar gekry. Die graafskap was swak; maar dit is deur die sterker graafskappe Covurlui, Cahul en Tecuci ingespan, sodat ons maklik legioensoldate kon inbring.

Dit het vir my gelyk of ons moontlik kon wen, ek het gedink aan die impak wat 'n eggo van 'n nuwe oorwinning sou hê. Twee agtereenvolgende oorwinnings van die jongste geslag teen alle politieke partye sou hul prestige in die oë van die land aansienlik verhoog het. Ek het besluit dat my pa moes staan, aangesien hy vir my die belangrikste in die beweging was, beide in die Parlement en daarbuite vir organisasie en propaganda. Die verkiesing was vasgestel vir 17 Maart. Op 9 Januarie het ek 'n manifes aan die hele graafskap gestuur. My pa met 'n eerste verkiesingspan het op 10 Januarie aangekom. Toe het die spanne van Iasi, Tecuci, Beresti en Cahul gekom. Gedurende die eerste drie weke het die spoed en die dapperheid van die klein legioensmagte 'n stroom van simpatie in ons guns deur die hele graafskap veroorsaak. In 'n slegte winter met swaar sneeu en koue weer kon die politieke partye nie uitgaan nie. Hulle het gewag vir beter weer. Maar gedurende hierdie tyd, oor heuwels, deur middelhoogte sneeu, deur sneeustorms, het legioens van dorp tot dorp gereis.

Teen die begin van Februarie het dit moeiliker geword om die vyand te beveg. 'n Koalisie van Liberale, Nasionaal-Boere, Lupiste [Let wel: Dr. Lupu se partylede] en Kusiste het ons in die gesig gestaar met

Machine Translated by Google

'n felheid wat ons nog nooit tevore teëgekom het nie. Die regering het werklik terroristiese maatreëls toegepas en die Joodse pers het ons heftig aangeval.

Ek het die behoefte aan nuwe versterkings gevoel, daarom het ek die laaste reserwes van Iasi gestuur, gelei deur Totu. Ek het geen ander gehad behalwe in Boekarest nie, en hierdie kon nie verkry word weens 'n gebrek aan fondse nie. Daarom het ek 'n vergadering van die legioensoldate en het 'n heroïese stap voorgestel: dat hulle te voet van Boekarest na Bariad vertrek, 'n afstand van byna 200 myl, en aan hulle verduidelik dat hierdie mars meer vir hulle sou beteken.
ons oorwinning as 100 000 manifeste. Dit alleen sou 'n groot heroïese diskoers wees wat deur legioensoldate aan die Roemeniërs van Tutova gerig word.

Die legioensoldate het my voorstel entoesiasties ontvang. 'n Week later het 'n span van ongeveer 25, onder leiding van Stelescu, Caratanase en Doru Belimace, Boekarest te voet na Tutova verlaat. Aan die einde van 'n tien dae lange mars deur stormagtige weer het hulle by Bariad aangekom waar hulle hartlik deur die hele bevolking verwelkom is. Maar die vervolging het tot senutergende spanning geëskaleer. Mnr.
Argetoianu, Minister van Binnelandse Sake, het die gendarmes Kol., Ignat, met groot magte uitgestuur, en bevele gegee om die legioensoldate op draagbare uit Tutova-distrik te dra. Dit was onmoontlik vir klein spanne om verder te vorder. Ek het dus twee sterk spanne onder bevel van Victor Silaghi en Stelescu gevorm wat mekaar ondersteunend op die Puesti-Dragomiresti-lyn moes vorder en my vader ondersteun. Ek het nog 'n kleiner span in die rigting van Bacani gestuur. Hierdie twee was die enigste twee roetes wat onontgin gebly het. Hulle het die noordoostelike helfte van die distrik uitgemaak.

Die ander helfte, die suide, is voldoende bewerk deur my vader, mnr. D. Popescu, die graafskapshoof, Victor Silaghi, Teodor Tilea en Ion Antoniu, met die eerste spanne.

Die twee spanne in die Noorde het byna 30 myl gevorder, die bittere koue beveg en met verskeie gewondes opgehou, onder andere Tocu. In die noordelike deel van die graafskap is hulle deur groot
kontingente van gendarmes. Die spanne het hulself in die solder van 'n verlate huis versper waar hulle 48 uur lank sonder hitte, kos of water weerstand gebied het. Uiteindelik kon hulle terugtrek

Machine Translated by Google

deur 'n moeilike oornagmars, uitgevoer in werklik heroïese toestande, slegs as gevolg van Victor Silaghi se hardnekkige volharding om die uitgeputte, uitgehongerde en bevrore legioensoldate aan te moedig om die laaste moontlike weerstand.

Hierdie weeskind, seun van die Roemeense priester Silaghi van Careii Mari wat in 1918 onder tragiese omstandighede deur Hongare vermoor is, het met dapperheid geveg.

Uiteindelik is hierdie spanne deur superieure magte omsingel, gevange geneem en na Bariad gebring. My pa is in hegtenis geneem en in 'n regimentsgevangenis opgesluit.

Die derde span is heeltemal uitgewis in die Slag van Bacani. Daar, in 'n vallei voordat hulle die dorp in die aand binnegegaan het, is hulle aangeval deur 'n groot kontingent gendarmes. Die span se leier, legioensoldaat Lascar Popescu, is met 'n geweer oor die kop geslaan en was die eerste wat bewusteloos in 'n plas bloed geval het. Die ander legioenssoldate het geweier om terug te trek. Hulle het met kaal borste en niks in hul hande teenaanval, en probeer om die dorp binne te kom.

Een vir een het hulle almal bewusteloos geraak. Die laaste een wat oorgebly het, is alleen aangeval. Onder houe het hy op sy knieë geval, opgestaan en weer aangeval. Hy het naby sy kamerade geval. Die hele span het bewusteloos in 'n plas bloed gelê. Van daar af is hulle deur die gendarmes deur die sneeu gesleep, vir meer as 'n myl na die gendarmespos in die dorp. Om 1-uur daardie nag het 'n ruiter die nuus aan Bariad gebring van wat by Bacani gebeur het. Die span van Iasi, gelei deur Totu, wat daardie middernag in Barlad aangekom het, het onmiddellik te voet vertrek om hul gewonde kamerade te help. Na 'n geveg van 3:30 tot 5-uur die oggend, waartydens die gendarmes al hul wapens afgevuur het, het die legioensoldate die gendarmespos beset en binne, steeds bewusteloos en op die grond lê, hul kamerade gevind wat in die Slag van Bacani gesneuwel het. Hulle het hulle na die hospitaal in Barlad gedra.

Maar dinge het nie hier gerus nie. Jodedom het 'n reuse-persveldtog van stapel gestuur en ons aangeval met afstootlike sinisme en ongeregtigheid. 'n Golf van leuens, beledigings, laster het oor ons pad gekom. Al die politieke groeperings het saamgespan om ons uit die geveg te sit.

Machine Translated by Google

DIE TWEEDE ONTBINDING VAN DIE WAG MAART 1932

Geskop deur die gendarmes, aangeval deur die Joodse pers, is ons getref deur 'n nuwe ontbinding van die Garde wat deur 'n eenvoudige ministeriële besluit beveel is. Alhoewel ons binne die raamwerk van perfekte wettigheid was, het die Iorga-Argetoianu-regering, in stryd met wette en die Grondwet, die Garde arbitrêr ontbind. Ons hoofkwartiere regoor die land is weer oorgeneem en toegesluit, die Iasi-drukkery is gesluit. Aangeval in die pers, is ons in die onmoontlike posisie geplaas om onsself nie te kon verdedig nie, aangesien al ons publikasies opgeskort was. In die Parlement het ek probeer praat, maar ek is verhinder deur die geraas van die meerderheid, wat my nie toegelaat het om myself te verdedig nie.

Die kandidatuur in Tutova kon egter nie gestuit word nie. Die span van Boekarest is uit die graafskap geskors. Net so die ander, een vir een. Ons Iasi-span van ongeveer 30, onder Totu se leiding
Die bevel, terwyl dit na die depot geneem is vir dieselfde ontruimingsoperasie, het die kordons verbreek en die wagkamer beset waarin dit, versper, 24 uur lank weerstand gebied het, totdat dit uitgegas. Uiteindelik is dit op die trein gelaai en uit die distrik geneem. Slegs Ibraileanu, Nutu Esanu en my pa wat gearresteer is, het in die dorp gebly. Die vervolging is toe oorgeskakel na
die dorpe. Boere, skoolonderwysers en priesters is gearresteer en geslaan; daar is by hul huise ingebreek. Die verkiesing is met 'n maand uitgestel, tot 17 April.

My pa is vrygelaat. Die bejaarde legioensoldate het toe die dorp binnegekom om die geveg te betree: Hristache Solomon, Kol. Cambureanu, Ventonic, Ifrim, Vader Isihie, Peceli, Potolea, ens. Ek het hulle aan verskeie sektore toegewys. Elkeen het onder die dekmantel van die nag na sy pos gesluip. Ons spanne van die naburige distrikte het Tutova weer op verskeie punte binnegegaan. Gh. Costea se span het die Barlad oorgesteek

Machine Translated by Google

rivier, water tot by hulle nekke, want alle paaie is gepatrolleer; hulle het sopnat by die stemlokaal aangekom.

Op 17 April die oggend het die stemming begin en tot in die nag voortgeduur. Op 18 April, om 5-uur die oggend, is die legioensoorwinning aangekondig: 5 600 stemme; Liberale: 5 200; Nasionaal-Boere: 4 000; die ander groepe: minder as 2 000; Kusiste: 500 stemme.

Hierdie tweede legioensoorwinning, teen die koalisie van al die Roemeense politici, behaal deur die onverskrokkeheid en die ysterwil van die legioensoldate, deur hul heldedom en bloed, wat die stryd trotseer het. struikelblokke, beledigings, houe en vervolging, het dwarsdeur die land 'n onbeskryflike entoesiasme aangewakker.

NUWE ALGEMENE VERKIESINGS JULIE 1932

My pa is op die laaste dag van die parlementêre sitting bekragtig. Maar ons rus het slegs een week geduur, want die Lorga-regering het geval. 'n Nasionaal-Boere-regering is gevorm, onder leiding van Mnr. Vaida.

Uitgeput, beide fisies en finansieel, het ons 'n nuwe stryd aangepak. Dit was Junie 1932. Sedert 15 Desember 1929 was ons in 'n voortdurende stryd gewikkel: Desember 1929 – April 1930, die veldtogte in Covurlui, Cahul, Turda, Tecuci; die somer van 1930, die voorbereiding, toe die verbod op die optog in Bessarabië, gevolg deur my gevangenisstraf tot daardie herfs; in Oktober en November was ons in Maramures – daardie winter weer gevange geneem; die lente van 1931, die geveg voor die algemene verkiesings; somer van 1931, verkiesings in Neamt; winter 1932, verkiesings in Tutova; en nou was ons weer op die punt om die algemene verkiesings te betree. Ten spyte van al hierdie gevegte, het ons die organisatoriese werk in die res van die land voortgesit. Die jaar tevore het ons in 17 distrikte op kieserslyste verskyn, vanjaar het ons in 36 opgestel. Almal

Machine Translated by Google

Politieke partye was in dieselfde rusies, vol intriges, betrokke oor die benoeming van hul kandidate. Dit het 'n hele week geduur. Maar ek, alleen, het in een nag al ons kandidaatlyste in 36 distrikte reggestel. Niemand onder die legioensoldate baklei oor sy plek op die lys nie; indien enigiets, vra hy om laaste geplaas te word.

Die moeilike probleem vir ons is geldsake. Die meeste van die distrikte kon hul eie uitgawes uit legioenbydraes dek. Ander nie. Ek het net 50 000 lei nodig gehad om verkiesingsbelasting te dek. Ek het tot die laaste dag soos in 'n beswyming geloop. Ek het een probeer, ek het 'n ander probeer. Niks.

Ek het mnr. Nichifor Crainic, die direkteur van Calendarul ("Die Kalender"), gaan sien in die hoop dat hy geld sou hê, maar tevergeefs. Met sy joernaal, wat vyf maande lank gepubliseer is, het hy ons stryd ondersteun en die dapperheid van ons legioenspanne stap vir stap gevolg; hy kon ons egter nie finansieel help nie.

Uiteindelik het ek van Pihu en Caranica geleen, wat, deur na al die Masedoniërs te hardloop, die nodige bedrag gevind het. Verskeie graafskappe is ondersteun deur die graafskap Focsani en llristache Solomon.

Die veldtog het begin. 'n Nuwe vervolging het ons geledere getref.

Versprei oor 'n groot front, is ons dun geledere oral gewelddadig aangeval. Legioensoldate Savin en Popescu is by Tighina gewond. By Barlad is tientalle onderwysers en priesters in kelders gesleep en mishandel op bevel van mnr. Georgescu-Barlad. By Vaslui is ons klein spanne gewond. Net so by Podul-Iloaiei en dwarsdeur die Iasi-distrik. By Focsani, die bejaarde Hristache

Solomon, ingenieur Blanaru, en tien ander is op bevel van prokureur Neagu aangeval deur gewapende bendes van Nasionale Boere in die dorp Vulturul. Legioensoldate het gewond op die grond geval deur knuppels en messe. Net een het op sy voete gebly soos 'n berg, Hristache Solomon, aan wie niemand toe gewaag het om aan te raak nie. Hy het homself fel verdedig, maar uiteindelik in die middel van die pad geval, oorweldig deur houe. Daar op die grond is hy oor die kop geslaan deur hierdie diere wat altyd 'n saak gemaak het – toe soos hulle nou doen – van wettigheid, beskaafde metodes, vryheid, ens. Die Garde het 70 000 stemme gekry, dubbel dié van die vorige jaar. Die distrikte Cahul, Neamt, Covurlui

Machine Translated by Google

en Tutova waar my pa gehardloop het, het die sterkste uitgekom. Toe het Campul-Lung met Mota gevolg; toe Turda, Focsani, Ismail, Tighina. Ons het vyf setels gewen, en nou moet ons ons keuses maak om hulle te vul. Ek het in Cahul gebly om Nutu Esanu die Parlement toe te laat. Ek het besluit dat my pa in Barlad moes bly om Stelescu, 'n 25-jarige student, die Parlement toe te laat; ek wou sodoende die jeug van die land aanmoediging en 'n

stimulus. Die vertroue en liefde wat ek aan hierdie jongman getoon het, is egter nie aan my terugbesorg nie. [Let wel: Die outeur verwys hier na Stelescu se toekomstige verraad van sy legioenskamerade.]

IN DIE PARLEMENT VIR DIE TWEEDE KEER

Die hele tyd in die Parlement het ek teen die regering en sy maatreëls geveg wat ek as strydig met die welstand van die Roemeense volk beskou het, soos ek trouens ook teen al die vorige geveg het.
administrasies wat beurtelings aan die stuur van die staat was. Die land het niks van al hierdie regerings te verwag gehad nie. Niks van enige gesonde verstand vir die toekoms van ons mense is daar gesmee nie. Alles maatreëls en wette was maar 'n paar verligtingsmiddels wat van dag tot dag die bittere en hartseer bestaan van ons land verleng het.

Toe Roemeense werkers by Grivita op bevel van die Ministerie van Binnelandse Sake geskiet is, tot die diepte van my hart naar gemaak deur die houding van die pro-kommuniste binne die Nasionale Boereparty wat die regering se stap toegejuig het, het ek die verhoog geneem en dit my plig geag om soos volg te praat: "dit is sleg dat die ongelukkige werkers in die straat uitgegaan het, maar dit sou erger wees as hulle en ons mense, gekonfronteer met die onreg wat na die hemel uitroep, nie sou uitgaan nie, maar berustend hul kop onder die juk sou buig en die land in die hande van 'n paar uitbuitende politici sou laat. [Let wel: Die outeur praat hier van die werkersstaking by

Machine Translated by Google

die Grivita Rafiway-werke in Boekarest op 4 Februarie 1933 onder die Nasionale Boere-administrasie.]

Ek haal hier aan uit die amptelike notule van hierdie sitting:

"Mnr. Corneliu Zelea Codreanu.. Mnr. President, mede-kongreslede! In die naam van die groep waaraan ek behoort, eis ek dat benewens die ondersoek wat normaalweg deur bevoegde owerhede gedoen word, 'n ander parlementêre ondersoek uitgevoer word, bestaande uit verteenwoordigers van verskeie politieke groepe in hierdie Parlement. Ek eis dit omdat ek die waarheid van mnr. Minister van Binnelandse Sake se verklaring betwyfel; ek betwyfel dit om 'n baie goeie rede. Op 24 Januarie, toe Roemeense studente, nasionalis en Christen, na die graf van die onbekende soldaat gegaan het om 'n kruis te plaas, het die Staatssekuriteit die inligting aan 'n koerant in Boekarest gelek dat daardie aksie deur Moskou beplan en gefinansier is."

"As die inligting wat u het rakende die Grivita-saak ook van so 'n bron afkomstig is, dan verstaan ek baie goed hoe reg u is om stappe van hierdie aard te neem soos u gister en vandag gedoen het."

(Applous van die banke van 'Die Ysterwag' en dié van die Boereparty van Dr. Lupu).

Tweedens wil ek sê dat ek, sowel as alle mense met gesonde verstand in hierdie land, nie bang is vir Kommunisme of Bolsjewisme nie. Ons is bang vir iets anders, vir die feit dat daardie werkers niks het om te eet nie; hulle is honger."

(Applous van die banke van 'Die Ysterwag' en dié van die Boereparty van Dr. Lupu).

"Sommige van daardie werkers verdien slegs 1 100 lei per maand en het 5, 6, 7 kinders."

Dr. V. Lupu: "Dis waar."

Mnr. Corneliu Zelea Codreanu: "Met 5, 6, 7 kinders is sulke lone nie eens genoeg vir hul daaglikse brood nie, maar ek is aan die ander kant ook bang vir iets anders: vir hul dors na geregtigheid."

Dr. N. Liipu: Baie goed!

Corneliu Zelea Codreanu: "Daarom sal jy hierdie twee behoeftes moet bevredig: honger en dors na geregtigheid,"

Machine Translated by Google

(Applous van die banke van 'Die Ysterwag' en dié van die Boereparty van Dr. Lupu) “en hierdie land sal volkome orde geniet.”

(Vergadering van Donderdag, 16 Februarie 1933. Amptelike monitor 41 van 23 Februarie 1933)

Een van die probleme wat parlementêre aktiwiteite vertraag, is die duisende eise aan die ministeries vir voorbidding van een of ander aard. Dit is 'n werklike straf vir ons kiesafdeling.

(1) omdat parlementslede die meeste van hul tyd moet mors om aan hierdie eise te voldoen. Hierdie stelsel is gevaarlik vir die lewe van 'n organisasie, want dit verlam sy hele aktiwiteit; dit kan die hele stryd verloor. Jy moet die lot van jou land prysgee om jou ondersteuners te dien. Na 'n rukkie het ek opgemerk dat daar geen legioensoldate onder diegene was wat met sulke eise na my toe gekom het nie. Almal was óf professionele bedelaars óf spesiaal gestuurde teenstanders wat ons wou verlam.

(2) hierdie stelsel het ons in die sensitiewe posisie geplaas om voor die manne teen wie ons geveg het, te verskyn en gunste van hulle te soek. Om hierdie redes het ek persoonlik geweier om vir enigiemand in te gryp. Gedurende my hele dienstyd in die Parlement het ek niks van enige minister gevra nie.

Nog 'n kategorie het bestaan uit diegene wat ons om geld kom vra het. Uit die honderde wat daagliks aan ons deure geklop het, was daar geen legioensoldaat nie. Sommige was werklik siek of het in ongeluk beland, maar sommige het hierdie stelsel in 'n ware beroep omskep. Uiteindelik was ons groep 'n klein organisasie, in formasie, aan die beweeg, in voortdurende geveg. Dit het veral van my ononderbroke aandag aan alle vyandelike bewegings vereis; dit het die blootlegging en afweer van vyandelike planne, die wen en organisering van nuwe posisies behels, met ander woorde, 'n permanente opname, dag en nag, van die slagvelde landwyd. Maar voor enigiets anders het die toesig oor legioensopleiding gekom sodat ons nie wakker word en onsself geleidelik verander in 'n politieke kategorie van morele infeksie waaruit ons onsself nie sou kon losmaak nie en waarin die legioensgees sou sterf.

Machine Translated by Google

Die Parlement het die tyd wat ek regtig vir leierskap nodig gehad het, van my weggeneem.

DIE TOESTAND VAN DIE LEGIONÊRE ORGANISASIE IN 1932-1933

In die herfs van 1932 en die winter van 1933 kon legioensoldate asemhaal. Drie en 'n half jaar van gevegte was verby. Hierdie jongmense het nou hul rus verdien. Dit was amper twee jaar sedert ek my in Boekarest gevestig het.

In Iasi het Banea, bygestaan deur Totu, Cranganu, Tasca en Stelian Teodorescu, gebly om vrae rakende studente, die drukkery, ons Tehuis, ens. te hanteer. Die legioenstudentegroep
toegeneem, wat nou meer as die helfte van die militante studente uitmaak.
In Cluj is 'n gesonde begin tot organisasie deur Banica Dobre bewerkstellig; eweneens in Cernauti met Lauric waar legioensoldaat
die lewe het mooi gebot onder die geestelike leiding van Professor Traian Braileanu rondom wie Professor Toppa en ander bymekaargekom het. In die hele Bucovina het die legioensstroom en
organisasie het gegroei onder die bekwame bevel van die veteraan en vooraanstaande nasionalistiese Vasile Iasinschi. In Chisinau het Tudorache en Serghie Floreseu gewerk; In Oradea Mare, Iosif Bozantan.

Die jeug wat in die Broederskappe van die Kruis grootgemaak is, was voorbereid teen die tyd dat hulle universiteit toe gegaan het. 'n Nasionalistiese koerant van groot moed en uitstekende leiding het in Boekarest begin publiseer, Calendarul ("Die Kalender") onder die leiding van mnr. Nichifor Crainic en met die samewerking van 'n handjievol intellektuele onder leiding van professor Dragos Protopopescu. Hierdie koerant het moedig 'n nuwe en wye pad in die Roemeense intellektuele wêreld gebaan, langs die Christelike ...

Machine Translated by Google

en nasionalistiese lyn. Mnr. Crainic se artikels was veral regte kanonvuur wat verwoesting binne vyandelike geledere veroorsaak het. Binne die studentebeweging in die hoofstad het legioensoldate die eerste linies beset. Traian Cotiga het die presidentskap van die studentesentrum beklee, met 'n legioenskomitee.

'n Ommekeer is gevoel onder die intellektuele jeug van die hoofstad. Hul gewetes was besig met die groot probleme wat die lewe van ons nasie raak. 'n Talentvolle groep het aangetrokke geraak
rondom die nuwe resensie het Axa ("Die Spil") met Polichroniade, Vojen, Constant, by die legioensgeledere aangesluit, terwyl ander vooraanstaande jongmense soos Professor Vasde Cristescu, Vasfie Marin, Professor Viadimir Durnitrescu, ingenieur Virgd Ionescu, professor Radu Gyr, prokureur Popov, skilders Basarab en Zlotescu, almal baie talentvol en entoesiasties, het volgens die beginsels van legioen-ideologie gewerk.

Die gesonde Masedoniese jeug, suiwer soos 'n traan, en dapper, het al hoe nader aan ons gekom. Ons het dit egter onverstandig geag dat die massa Masedoniërs in die Vierhoek [Let wel: Verskeie provinsies in suidelike Dobrogea wat deur Roemenië aan die einde van die Balkanoorlog in 1913 geannekseer is.] in die Garde ontvang word, want so onlangs in die land hervestig, sou ons dit aan te veel blootstel
vervolgings. Die Masedoniese universiteitsjeug het egter in sy geheel by die legioensbeweging aangesluit. Aan die hoof van hierdie Masedoniese jeug was drie vooraanstaande kultuurmanne:
Papanace, Caranica en Sterie Ciumeti.

Met die eerste twee het ek dikwels geraadpleeg, wat albei bewonderenswaardige oordeel gehad het, ondersteun deur onberispelike suiwerheid en opregte, groot liefde en moed.

Ek glo nie dat daar sedert 1931 'n dag verbygegaan het sonder om met hulle te vergader nie. Gedurende hierdie tyd van vervolging het ons ure lank slag na slag, onreg na onreg, verraad na verraad bespreek. Elke nuusbrokkie van 'n nuwe marteling van 'n legioensoldaat was 'n...
mes wat ons harte deurboor.

Die pyn wat ons verduur het vir al die mishandelde legioensoldate het ons siele gepynig; en veral die onmoontlikheid om enige hoop op geregtigheid vooruit te sien.

Machine Translated by Google

Sterie Ciumeti het dag en nag by my gewoon. Hy was 'n jong man van groot regverdigheid en hondagtige getrouheid. Hy het die hooftesourier van die Wag geword. Al sy dae – soveel as wat hy sal hê – sal hy net aan die Wag dink, sal besorg wees en sal net vir die Wag optree, sal sy lewe vir niks anders as vir die Wag lei nie.

Op verskeie plekke van die land het ander waardevolle elemente verskyn: Dr. Pantelimon, Vader Ionescu Duminica, Dr. Augustin Bidian by Sibiu; Vader Georgescu-Edincti, die studente se geestelike biegvader, 'n veteraanvegter, kapt Ciulei by Bacau, Aristotel Gheorghiu, ook 'n veteraan, wat by Ramnicul-Sarat bevel gegee het; by Brada, Ion Iliescu; by Constanta, Seitan; Pa Doara en Victor Barbulescu by Valcea; Professore Vintan, Ghenadie en Duma by Timisoara; en die veteraan-legionêre, professore Nicolae Petrascu, Horia Sima, prokureur Iosif Costea, Colhon en ander, wat nou bevelsposte in verskeie dele van die land het.

Boekarest is verdeel in sektore [Let wel: Elk van die vyf groot sektore dra die naam van 'n kleur: Groen, Geel, Rooi, Blou en Swart.] en ons het begin om binne hulle te organiseer. Daar was twee goeie manne in die Groen en Blou sektore, Nicolae Constantinescu en Doru Belimace, twee sterk karakters, twee soliede breine, Doru Belimace as een van die mees vooraanstaande studente aan die
Fakulteit Lettere; Nicolae Constantinescu, met 'n vooraanstaande ekonomiese agtergrond, was 'n student aan die Handelsakademie. Gou sou albei bewys dat hulle oor indrukwekkende eienskappe van legioensgeloof en dapperheid beskik.

Gedurende hierdie tydperk is ook die eerste legioensrang geskep deur die volgende bevel van die dag van 10 Desember 1932:

A) Die eerste hoër rang, genaamd Legioenskommandant, word in die legioenshiërargie gevestig. In die lig van hul opoffering, werk, heldedom, geloof, kapasiteit en senioriteit, word die volgende legioensoldate alfabeties in rang bevorder: Banea Ion, doktorale kandidaat in medisyne; Belgea Ion; Blanaru Ion, ingenieur;
Dumitrescu Ion, priester; Ionescu Andrei; Silaghi Victor, prokureur; Steleseu Mihail, kongreslid; Totu Nicolae, student; Traian Cotiga, student; Tanase Antohi, vakman.

Machine Translated by Google

B) Alle legioensoldate van die 1927- en 1928-reeks wat hul gelofte afgelê het en steeds in die aktiewe geledere van die Legioen is, word hiermee bevorder tot die rang van Legioenskommandant-assistent.

Geteken: Corneliu Zelea Codreanu.

Die ander, meer gevorderd in jare, is verskuif na die Legioen se Senaat en die Legioens-Opperraad.

Machine Translated by Google

Die politieke soldaat deel II en III

van Derek Holland

Machine Translated by Google

DEEL TWEE:
DIE NOODSAAK AAN DIE POLITIEKE SOLDAT.

Wanneer 'n Nasie vurig opstaan om te veg vir sy vryheid en eer, dit is altyd 'n minderheid wat die menigte werklik aanvuur.

Die agteruitgang van die Weste (Oswald Spengler)

Aan die voorpunt van die stryd teen die magte van die Bose wat die hele aardbol oorstroom in 'n oseaan van vuilheid, korrupsie en verraad, is die verskeie nasionalistiese bewegings van Europa. In Brittanje is die enigste georganiseerde mag die Nasionale Front, maar selfs dit het in die sewentigerjare fundamentele foute gemaak oor wat nodig was om ons land te verlos. Besprekings het altyd gegaan oor of ons 'n opmars hier of daar moes hê; of ons hierdie verkiesing of dat moes veg; of ons iets kon doen om ons 'beeld' te verbeter. Hierdie besprekings was omtrent net so nuttig soos om te stry oor wie watter dekstoel op die Titanic kon hê. Ons naam het beslis beter bekend geword, alhoewel ander metodes dit ook sou bereik het; dit bly staan dat al ons tyd, geld en energie nie die aankoms van een enkele immigrant gestuit het nie; dit het nie die sluiting van een enkele fabriek gestuit nie; dit het nie die verkragting, fisies en geestelik, van ons Moederland gestuit nie.

Ons mislukking was eenvoudig, maar deurslaggewend. Dit was en is nie beleide of leerstellings of aktiwiteite wat ons nodig het nie – hoe belangrik hierdie dinge ook al in die algehele politieke skema van dinge is – maar 'n Nuwe Tipe Mens wat elke dag die Nasionalistiese lewenswyse sal leef, wat as 'n baken en 'n inspirasie sal optree vir daardie mede-Britte rondom hom wat wanhoop oor ons situasie. Die ander gediskrediteerde partye het beleide en leerstellings aan ons mense aangebied vir generasies, maar tot watter effek? Vir die gemiddelde Brit, waarom sou die NF enigsins anders gewees het as die ander? As ons wil slaag, moet ons tot die kern van die saak slaan: ons mense het as voorbeeld iemand nodig wat doen wat hy preek. Daardie voorbeeld noem ons die Politieke Soldaat.

Wat presies is die Politieke Soldaat?

As ons na die hoogste periode van Europese geskiedenis kyk, kan ons maklik die tipe mans identifiseer wat die gees beliggaam of uitdruk

Machine Translated by Google

wat ons nasie so dringend nodig het.

In antieke Griekeland was daar die Spartane, 'n streng, hoogs gedissiplineerde volk wat hoofsaaklik in die geskiedenisboeke neergeskryf is vanweë hul heldhaftige standpunt tydens die Slag van Thermopylae. Dit was hier dat 300 Spartane, gelei deur hul Kryger-Koning, Leonidas, het die stryd aangegaan teen 100,000 Persiese troepe onder Keiser Darius; ver van om ineen te krimp van vrees vir sulke enorme kanse, het die Spartane trots hul krygslied, Die Lied van Castor, gesing en toe gesterf vir 'n man in 'n smeltkroes van vuur en bloed. Alhoewel die Spartane verloor het, is dit hulle wat die Geskiedenis onthou.

In antieke Rome was dit die Romeinse hoofman oor honderd wie se militêre vaardighede en toewyding aan die Ewige Rome, aan die Pax Romana, hom daartoe gelei het om een van die beste, goed geordende ryke in die wêreldgeskiedenis te bou en gevolglik vir ons soveel nagelaat het om in ons erfenis te koester.

In Middeleeuse Europa was daar die Christelike Kruisvaarder wie se toewyding aan die ideale van Asketisme en Ridderlikheid Europa, Oos en Wes, so beliggaam het dat selfs vandag 'ridderlike gedrag' as 'n hoë vorm van lof beskou word. Hierdie ridders, 'n supra-nasionale gemeenskap afkomstig van een kultuur, is deur Pous Urbanus II beskryf as diegene "gereed om te haas waar oorlog ook al uitbreek, en die woede van hul wapens daarheen te bring om Eer en Geregtigheid te verdedig."
In ons eeu was die mees uitstaande voorbeeld van Politieke Soldaatskap miskien die Roemeense Ystergarde, die Legioensbeweging, gestig en gevorm deur die genialiteit van Corneliu Codreanu.
Die gees wat hierdie beweging gegenereer het, was so sterk, so deurdringend, dat dit in sy kort 15 jaar van bestaan 'n hele volk besmet het.
Selfs vandag veroordeel die Kommunistiese owerhede die Legioenarisse, so bang is hulle vir sy geestelike en inspirerende krag – 'n krag wat groei namate die sleurwerk van Marxistiese Oos-Europa alles wat dit aanraak, doodmaak.

Maar Europa het nie 'n monopolie op Politieke Soldate nie en alle volke en kulture het die potensiaal om hierdie tipe man te produseer, elkeen geskik vir sy eiesoortige omstandighede. Neem byvoorbeeld
die Islamitiese Rewolusionêre Wagte in Iran van die Mullahs. Dit is nie nodig om met enige of al hul doelwitte saam te stem om hul moed te waardeer en te respekteer nie. Hul geloof in hul Saak is so sterk dat hulle ongewapen deur mynvelde sal hardloop om die vyand aan te val.

Machine Translated by Google

posisies; hul ideale is so allesomvattend dat hulle vragmotorbomme in vyandelike kampe sal inry, wetende dat die dood is
onvermydelik. Of hulle reg of verkeerd is, is nie ter sprake nie, maar dit is duidelik dat hierdie mag, hierdie minagting vir die dood, die materiaal is waarvan oorwinnings gemaak word. Hierdie mag het die Yankee-oorlog gedryf.
masjien uit Libanon – terwyl Amerikaanse troepe geveg het vir werksekerheid, 'n loonpakket en 'n pensioen, het hul teenstanders in die Rewolusionêre Garde geveg vir 'n Ideaal, 'n onafhanklike,
Iranse Iran. Ons moet leer dat die krag van Idealisme onberekenbaar is.

Wanneer ons na die paar voorbeelde kyk wat ek aangehaal het, sal een ding onmiddellik vir die meeste lesers voor die hand liggend wees – naamlik dat hulle almal krygers, militêre manne is. Dit sou egter heeltemal
verkeerd om te glo dat hierdie aspek, die weermag, die belangrikste aspek is, of selfs een van die belangrikste aspekte. Die gemene deler wat dit moontlik maak om al hierdie manne in die
dieselfde kategorie, ten spyte van hul duidelike verskille, is die feit dat hulle geïnspireer is deur 'n spirituele en godsdienstige ideaal wat hul lewens totaal oorheers het. Niks het tussen hulle en die Ideaal gekom nie.
Hulle was bereid om enigiets en alles op te offer vir die oorwinning van hul Ideaal. As hul Saak om een of ander rede aan hulle ontsê was, sou hul lewens opgehou het om betekenis te hê, om...
het hoegenaamd enige belang. Hulle was goeie krygers, want 'n vlam het binne gebrand, 'n vuur wat eers geblus kon word toe hulle hul laaste, sterflike asem uitgehaal het. Dit was 'n vlam wat hul
vyande het dikwels nie besit of verstaan nie, maar wat hulle gevrees en gerespekteer het. Dit is daardie vlam, daardie brandende gees, wat ons weer moet aanwakker as ons kultuur enige toekoms waardig wil hê
naam. As dit buite ons vermoëns blyk te wees, sal al ons materiële prestasies, ons wetenskap en tegnologie, ons intellektuele grootsheid as heeltemal nutteloos onthul word, vir die grootste deel
Die belangrikste ding in die lewe is die wil om te lewe. As hierdie wil afwesig is in ons mense, sal geen wetenskaplike en geen toestelle ons red nie.

Dit is die taak van die Politieke Soldaat om die Wil om te lewe te bevorder deur die ware aard van die lewe te openbaar – in teenstelling met die materialistiese nagmerrie van hierdie eeu wat verkeerdelik as “lewe” beskou word – en deur hierdie lewe te leef. Om dit te doen, moet die Politieke Soldaat 'n Geestelike Revolusie ondergaan, 'n innerlike revolusie wat sy lewe lei, rig en deurdring. Wanneer dit bereik is

Machine Translated by Google

In wese sal die Politieke Soldaat al sy optrede beoordeel volgens of hulle die Saak bevorder of nie. Hy sal die man wees wat nie sê: "Wat is daarin vir my?" nie, maar die man wat sê: "Wat kan ek doen om te help?" Vir hierdie tipe mens sal sekere woorde die sleutel tot die betekenis van die lewe self bevat: Eer, Geregtigheid, Selfrespek, Eerlikheid, Geloof, Nederigheid, Medelye, Liefde.

Hy sal nie toelaat dat sy Eer of dié van die nasie aangeval word nie. of ondermyn word deur die onwaardiges; hy sal nie ledig toekyk wanneer sy mense uitgebuit word nie, maar sal 'n fokuspunt word in die veg vir Geregtigheid. Hy sal nie sy Selfrespek en waarde verloor deur afhanklik te raak van eksterne faktore soos dwelms of drank nie, want hy weet dat as hy die Innerlike Krag besit wat die lewe onderhou dan sal hy onoorwinlik wees. Hy sal eerlik wees in al sy handelinge, groot en klein, want die Nasionalistiese Militant lei deur voorbeeld. Hy sal totale, onbetwiste geloof in die geregtigheid van sy Saak; hy sal die man wees wat tot die uiterste van sy vermoëns sal streef om die welstand van sy Volk en Nasie te bevorder, maar hy sal dit doen sonder enige gedagte aan lof of publisiteit. Hy sal nederig bly, wetende dat sy optrede 'n saak van plig is, geïnspireer deur 'n hoër lewenswyse. Hy sal tot aksie aangespoor word deur die fisiese verkragting van ons pragtige land en die vernietiging van ons ryk kultuur; sy Medelye sal sodanig wees dat Hy die swakkes en behoeftiges van ons nasie met sy toringkrag sal toemaak. Sy Liefde sal suiwer en verfrissend wees, herlewendig en inspireer almal en alles wat dit raak.

Die Politieke Soldaat is die man wat deur 'n Ewige Ideaal ondersteun word en wat in enige en alle situasies positief sal optree ter verdediging van wat Reg, Goed en Waar is. Nog nooit in die geskiedenis van Europa was die behoefte aan bataljons Politieke Soldate so dringend, so noodsaaklik nie.
Die geledere van ons vyande is enorm: die banke, die Kommuniste, die Vrymesselaars, die Sioniste, die Kapitaliste. Hulle het geld en mag; hulle oorheers die media; hulle beheer hele leërs deur hul beheer oor regerings; hulle spuit korrosiewe idees in die bloedstroom van die nasie wat ons verswak, ons apaties maak, ons 'n suinige mens maak.

En wat het ons om dit te bestry? 'n Paar duisend patriotte in elke land in Wes-Europa. Ons het geen geld, geen mag, geen invloed, geen media om van te praat nie. Ons is die Spartane,

Machine Translated by Google

die Min. Hulle is die Perse, die Baie. Gekonfronteer met hierdie verskriklike werklikheid, verlaat ons landgenote, nadat hulle die kanse opgeweeg het, die slagveld in hordes en argumenteer oor die "onvermydelikheid" van dinge. "Ons kan nie wen nie," sê hulle. "Dinge het te ver gegaan," sê hulle. "Miskien sal Kommunisme nie so erg wees nie," sê hulle. Hoe reg was Emrys ap Iwan, die negentiende-eeuse Walliese Nasionalis, om op te merk: "Die Onvermydelike is nie die hoë toring van die Wyse nie, maar bloot die heiligdom van die Skugter."

Die Politieke Soldaat sal hierdie grimmige werklikheid in 'n heeltemal ander lig beskou, want hy is 'n Idealis én 'n Realis. Die Ideaal is die doel van ons stryd; Realisme is daardie eienskap wat bepaal hoe ons daardie doel die beste kan bereik. Die Politieke Soldaat, wat die wapentuig aan beide kante opweeg, sal erken dat ons in elke opsig minder gewapen is as die Lewe self, en wat nie geïntimideer, omgekoop of uit die bestaan gemartel kan word nie. Hierdie geloof is maar 'n dowwe herinnering, 'n gloeiende kool in die meeste van ons mense – dit is die taak van die Politieke Soldaat om hierdie kool aan te blaas en te voed totdat die flikkering sterker en intenser word, totdat dit 'n woedende inferno word wat ons Volk en ons Land verswelg in die soeke na...

Nasionale Vryheid, Sosiale Geregtigheid en 'n werklik Vrye Europa. Die Politieke Soldaat sal entoesiasme, kameraadskap en toewyding aanmoedig deur sy blote teenwoordigheid. Hy sal 'n Lig wees wat die grense van die Duisternis terugstoot. Mense sal sy raad soek; hulle sal sy raad volg; hulle sal hulself versamel en sterker as die hardste staal na die stryd terugkeer.

Elke dag wat verbygaan, sien ons die bloed wat uit die verminkte liggaam van die nasies van Europa vloei. Dit is 'n gesig wat slegs die siniese of die ongeïnteresseerdes kan aanskou sonder om tot diep medelye en 'n Heilige Woede beweeg te word. Die pragtige vrou wat eens die wêreld met haar intellek, haar grootsheid en haar lewenslustigheid betower het, lê nou in die geut, gevoelloos geskop deur... die barbaarse hordes van die Supermoondhede. Slegs die leër van Politieke Soldate probeer haar verdedig teen 'n stroom gewelddadige houe. Daardie leër is klein, sy taak enorm, maar dit veg voort. Dit sal nie toelaat dat ons erfenis, kultuur, tradisies en edele waardes tot in die stof gemaal word, vir ewig verlore, as gevolg van die lafhartigheid van die meerderheid nie. Hierdie leër veg om te wen, maar as nederlaag die uitspraak moet wees

Machine Translated by Google

van die Noodlot, dan sal dit 'n geveg tot die laaste man wees, swaard in die hand – 'n huldeblyk waardig aan ons beste voorouers.

En as die moedswilliges, die predikers van die "Kuns van die Moontlike", jou met beskuldigings van 'fanatisme' sou aanval, onthou die woorde van John Jenkins, 'n seun op wie Wallis tereg trots kan wees:

> *"Ek sal drie dinge oor fanatisme sê: eerstens, as dit waar is dat 'n fanatikus die krag het van tien mans, is dit nodig omdat die ander nege mans nie gepla kan word nie. Tweedens, dit is nie altyd waar dat 'n fanatikus nie die koste van aksie bereken nie; ek het 'n fanatikus geword omdat ek nie bereid was om die gevolg van onaktiwiteit te aanvaar nie. Laastens, as Wallis wil oorleef en haar kultuur en erfenis wil floreer, sal dit slegs gedoen word deur vurige en onwrikbare toewyding aan Wallis bo alles anders. 'Alles anders' sluit familie, vooruitsigte, loopbane, gesondheid, vryheid en die lewe self in. Ek glo, trouens ek weet, dat Wallis kan hierdie soort fanatisme inspireer, en dat hierdie fanatisme die noodsaaklike katalisator is wat nodig is om die meerderheid van die mense te beweeg."*

Wat Jenkins van Wallis sê, is nie minder waar van die ander Britse nasies en hul neefs in Europa nie.

DEEL DRIE:
DIE PAD VAN DIE POLITIEKE SOLDAT.

"Jy moet dit ywerig jou doelwit stel dat jy in elke plek en in elke aksie, of uiterlike werk, innerlik vry en meester van jouself is en dat alle dinge onder jou is en nie jy onder hulle nie."[3]

In Lausanne, Switserland in 1965, het Marcel de Corte die volgende waarneming: "Ek hoor dit dikwels gesê dat dit beteken, geneem as

3 Die Navolging van Christus (Thomas a Kempis)

Machine Translated by Google

sulkes is nie goed of sleg nie. Ek erken dat hierdie bewering my verlore laat, want ek vra myself af waar ons middele kan vind wat suiwer middele is, sonder om op dieselfde manier inert, onbruikbaar, nie-bestaande te wees, miskien soos 'n vreemde Heath Robinson-toestel. 'n Middel kan nooit as sodanig beskou word nie, behalwe suiwer in die gees. 'n Middel word altyd in verhouding tot 'n doel beskou."

Dit is 'n gereelde bewering van die moderne era dat "die doel die middele heilig", en dit is 'n bewering wat te veel nasionaliste onnadenkend onderskryf. Soos Marcel de Corte se stelling duidelik maak, is Middele en Doel 'n eenheid, organies gekoppel en onderling afhanklik in praktiese politiek. Vir die patriot is die doelwitte waarna ons streef heeltemal in stryd met dié van die
Vestiging, so natuurlik sal die middele ook anders wees.
Metodes wat deur Rooies of Groot Besigheid-drone gebruik word om hul terreurregimes te installeer, kan nie wettiglik deur nasionaliste gebruik word sonder om enorme skade aan beide die militant en sy Saak te berokken nie, 'n punt waarop Codreanu sy Beweging gebou het.

Neem byvoorbeeld die taktiek van terrorisme – iets wat onderskei moet word van blote politieke geweld of sluipmoord –
Dit is heeltemal vreemd aan die nasionalistiese tradisie, want die doelwit daarvan, teoreties en prakties, is om vrees in die breë bevolking in te boesem deur die willekeurige moord op gewone mense met koeëls en bomme. Ons verwerp hierdie metode om die goeie rede dat ons die steun van die mense soek om hul lot te verbeter, en dit sal waarskynlik nie bereik word deur hulle uit te roei nie! Dit is ook 'n interessante feit dat die 'nasionalistiese' groepe wat dit gebruik
benadering – die IRA, die Stern- en Irgun-bendes, ETA, die reaksionêre militêre diktatorskappe van Latyns-Amerika – is presies die groepe wie se 'nasionalistiese' geloofsbriewe ons hoogs twyfelagtig vind. As ons verklaar dat ons ons mense en kultuur liefhet, watter moontlike rol kan daar in die nasionalistiese politiek wees vir metodes wat vrees en haat kweek? As ons verklaar dat die Absolute Waarheid die naaste aan ons hart is, hoe kan ons in ons optrede lieg en bedrieg sonder om die einste Waarheid wat ons probeer verdedig en bevorder, te verdraai? Laat niemand sê dat dinge anders sal wees na die Nasionale
Revolusie, want die man wat nie sy beginsels kan handhaaf wanneer hy magteloos is en niks het om te verloor nie, sal dit nouliks handhaaf wanneer hy wel mag verkry en alles het om te verloor.

Machine Translated by Google

Oefening, so sê hulle, baart kuns, en dit is iets wat ons elke dag van ons nasionalistiese lewens in gedagte moet hou.
Die paaie wat ons teenstanders geneem het, het hulle na die Slawestate van die USSR en die VSA gelei – ons neem 'n ander pad, want ons soek die Nasionale Revolusionêre Staat.

Dit wil nie sê dat ons nie diskreet in ons optrede kan wees of ons nie op behendigheid van denke kan beroep nie; die teenoorgestelde is inderdaad die geval. Ons beginsels bepaal dat ons elke sening van ons wese moet gebruik.
- fisies, geestelik, spiritueel – onsself tot die uiterste strek om die Saak te bevorder, terwyl ons terselfdertyd ons reinheid van Gees handhaaf. Dit is heeltemal te maklik om ons beginsels en waardes te laat vaar deur die druk van omstandighede te argumenteer. Dit verg karaktersterkte, vasberadenheid en veerkragtigheid om die korrosiewe idees van ons vyande te weerstaan wat ons beveel om die maklike pad te volg. Ons hoef net een keer 'n kompromis aan te gaan en ons is op die gladde helling wat tot verraad lei. Ons pad is nie maklik nie. Dit is moeilik, dit is asketies, dit is 'n landskap van bloed, sweet en trane. Die dag dat dit ophou om hierdie dinge te wees, is die dag dat Revolusionêre Nasionalisme uitverkoop.

Nou, 'n begrip van die verhouding tussen Middele en Doel is nie bloot 'n akademiese oefening nie, maar 'n noodsaaklike kwalifikasie wat nie net die werwing van Politieke
Soldate, maar ook hoe hulle in Nasionale Revolusionêre Krygers gevorm moet word. Dit is die voorwaarde om te besef waarom sekere metodes nooit vir ons aanvaarbaar sal wees nie. Kom ons kyk na
werwing. In die verlede was die kryger-elite 'n feit van die alledaagse lewe, en net so natuurlik soos sonnige dae en groen weivelde, maar vandag is hulle op sy beste 'n romantiese herinnering. Die grimmige gevolgtrekking wat ons dus in die gesig moet staar, is dat dit mense soos julle – die lesers van hierdie pamflet – is wat die voortou sal moet neem, om die Politieke Soldate te word wat die oorwinning moontlik sal maak.
Sommige van julle sal vir die idee giggel. Sommige van julle sal in vrees terugdeins. Sommige van julle sal erken dat julle nie het wat nodig is nie. Ongelukkig het God, die Noodlot, noem dit wat julle wil, bepaal dat julle en ek hierdie uitdagende taak moet aanpak. Ons voorvaders moes soortgelyke situasies trotseer en ons moet krag put uit hul gees wat ons aandryf. Dit is op die fondament van hul gees dat ons die vaandel van die Keltiese Kruis moet oprig en almal wat dom genoeg is om die toorn van hierdie nasie uit te lok, moet trotseer.

En as julle weier om daardie krygers te wees, teenoor wie kan die nasie

Machine Translated by Google

draai? Diegene met hul koppe in 'n pint of 'n gomsakkie? Diegene wat 'realiteit' in wetenskapfiksievideo's of heroïen soek? Diegene wat hard praat en lank, wat 'n 'Skemer van die Gode' dreig, en tog 'n paar pond in die fondse of 'n paar uur by 'n vergadering misgun? Die idioot in die straat wat dink dat 'n kort rug en sye, goedkoop bier en Prinses Di se nuwe hoed die betekenis van nasionalisme is? Die plastiekpatriot, die burgerlike drone, altyd so toegewy aan "Engeland se groen en aangename weivelde", maar nie so toegewy dat hy nie sy "patriotisme" sou opoffer as dit die "respektabiliteit" wat deur bure en vriende aan hom verleen word, bedreig nie? Niemand van ons wil hierdie geveg hê nie, maar plig roep. Diegene wat weier, is eenvoudig lafaards. Die Politieke Soldaat kan sy Vyand respekteer, maar hy kan slegs die Verraaier en Deserteur verag. En wanneer die geboortereg van jou kinders van hulle gesteel en uitgedeel is aan
vyande, sal jy hulle in die oë kan kyk en sê dat jy alles gedoen het wat jy kon?

As jy die nodige moed en vasberadenheid het, hoe word jy 'n Nasionale Rewolusionêr? Geen twee Politieke Soldate kan heeltemal dieselfde wees nie, alhoewel hulle natuurlik wel sal hê
baie in gemeen. Die verskille wat bestaan, sal te wyte wees aan die feit dat ons individue is wat beide sterk- en swakpunte besit.
Hierdie verskille hoef ons nie met probleme te bemoei nie; hulle kan inderdaad tot ons voordeel aangewend word, want 'n effektiewe leër bestaan uit verskillende soorte mans. Alle hoofmanne en geen Indiane is net so nutteloos soos alle Indiane en geen hoofmanne nie. Sommige van julle sal as leiers na vore kom, ander as krygers, maar almal sal noodsaaklik wees vir ons Nasionale Sending.

Die pad van ontwikkeling, die opleidingsprogram, wat uitloop op die geboorte van die Politieke Soldaat, is 'n Kruis wat op ons rug gelê word. Dit is deur hierdie las te dra, deur stryd, dat ons stadig – en ek bedoel stadig – die eienskappe verkry wat ons nodig het. Daar is diegene wat streef na fisiese uitnemendheid as hul hoogste doel in die lewe – hulle sal bevestig dat hierdie uitnemendheid iets is wat nie gratis weggegee word met elke liter petrol nie, maar iets is wat harde werk en baie pyn vereis. Net so is dit 'n saak vir aktiviste om 'n Politieke Soldaat te word, nie vir leunstoeldiktators of selfverklaarde Manne van die Noodlot nie.

Dit gesê, die ontwikkelingspad is eenvoudig en logies

Machine Translated by Google

in sy struktuur. Jy stel jou aanvanklik ten doel om slegs klein dingetjies te bereik, doelwitte wat, wanneer dit bereik word, jou met vertroue sal voorsien en vaardigheid om meer ambisieuse teikens aan te pak. Die belangrikste ding in hierdie stadium is om eerlik met jouself te wees, want as jy dit nie kan doen nie, sal jy nooit eerlik met jou kollegas wees nie. Sit alleen, en na 'n tydperk van ernstige besinning, stel 'n lys op van jou goeie en slegte punte, en onthou om die uiterstes van oormatige kritiek of selfvoldane selfvoldaanheid te vermy. Nadat dit gedoen is, kies
een goeie punt wat ontwikkel en verbeter kan word, en een swakpunt waarsonder jy beter daaraan toe sou wees. Op papier klink dit merkwaardig maklik, maar in werklikheid is dit 'n stryd van titaniese afmetings. Daar sal tye wees wanneer jy dink jy gaan goed, dan skielik sal jy plat op jou gesig val deur terug te keer na ou gewoontes. Maar moenie moed opgee of ontmoedig word deur mislukking nie, want
Dit is die opstaan van jou knieë af en weer probeer wat jou selfdissipline en die Wil ontwikkel om teen alle verwagtinge in te slaag. Dit is 'n proses wat geestelik vir jou sal doen wat Charles Atlas beweer sy gewigte fisies vir jou sal doen! Jy kan slegs geluk verstaan wanneer jy hartseer verstaan, jy kan slegs sukses waardeer wanneer jy die bitter smaak van mislukking ervaar het. As jy jouself nie in klein dingetjies kan oorkom nie, sal jy in 'n krisis heeltemal nutteloos wees. Wanneer dinge in die komende jare regtig rof raak, wanneer onderdrukking gewelddadig, sistematies en totaal is, sal jy wil weet dat jy op jou kamerade in die stryd kan staatmaak, en hulle sal wil weet dat hulle op jou kan staatmaak. Die gemoedsrus wat hierdie vertroue in ander sal voortbring, kan nie oorskat word nie.

Laat ek 'n paar praktiese idees gee van waar om te begin, maar onthou dat dit slegs algemene voorbeelde is om jou in die regte rigting te laat dink.

Kyk jy aand na aand TV? Indien wel, verminder die tyd
dat jy dit doen omdat jy is
jouself onnodig blootstel aan die propaganda van ons vyande, of jy nou 'n dokumentêr of 'n sepie kyk. Gebruik jou tyd meer konstruktief en op 'n manier wat die Nasionale Stryd bevorder.
Lees 'n politieke boek of tydskrif. Gaan stap in die platteland of in 'n park en geniet die gawes van die natuur. Doen daardie ekstra bietjie pamflette of koerantverkope. Organiseer 'n besprekingsgroep by jou plek vir 'n paar vriende, of raak betrokke by plaaslike

Machine Translated by Google

gemeenskapsgroepe soos Huurdersverenigings, Vriende van die Aarde en so aan en veg vir plaaslike geregtigheid.

Drink jy 4, 5, 6 of meer pinte wanneer jy uitgaan vir die nag? Verminder dit na 2 of 3 pinte; nie net sal jy meer hê nie
geld om tot die beskikking van die Saak te stel, maar jou gesondheid sal baie verbeter. Boonop was die Kruisvaarders nie bekend vir hul biergat nie!

Rook jy baie? Indien wel, verminder dit of nog beter, hou op.
Jy hou Groot Besighede net aan die gang deur jou gesondheid te beskadig. Daar sal tye wees wanneer jy vinnig sal moet beweeg, en diegene wat daarop aandring om die voorkoms van 'n hyggende dinosourus aan te neem, sal dan die prys moet betaal!

Stel jy sokker of 'n partytjie voor bo die bywoning van 'n NF-funksie? Indien wel, leer om jou prioriteite reg te kry. Natuurlik het almal 'n blaaskans van die stryd nodig, maar onthou dat as die NF misluk as gevolg van die halfhartigheid van sy lede, dit nie net die doodsklok van die nasie sal aandui nie, maar ook van die einste afleidings wat jy so belangrik geag het.

As jy nie die gewoonte het om te lees nie, maak die gewoonte daarvan en stoot jouself altyd na hoër vlakke. Kennis is Mag en hoe meer jy weet, hoe groter 'n bedreiging word jy vir die Stelsel.
Kom na partyseminare waar jy onderrig sal word in die vervaardiging van plaaslike pamflette wat jou sal help om nasionalistiese idees in jou plaaslike gemeenskap te bevorder; waar jy geleer sal word om plakkate en T-hemde te sydruk; waar ons dosente ons revolusionêre ideale in eenvoudige terme sal verduidelik, en wat jou vermoë sal verbeter om mense deur oorreding te bekeer.

Hierdie dinge, en vele meer, kan die party jou leer, maar daar is 'n wye veld vir persoonlike inisiatief: leer nuwe tale, veral as jy Ierse, Skotse, Walliese of Korniese wortels het; leer bestuur, tik, praat in die openbaar. Gaan na aandklasse om elektronika, meganika, snelskrif of joernalistiek te leer, of begin 'n fisiese tydverdryf soos gewigoptel of 'n gevegskuns. Daar is 'n miljoen en een dinge wat jy kan doen om jouself te verbeter, dinge wat jou bevrediging sal gee en die Saak sal help om oorwinning te behaal. Wat jy ook al aanpak, neem jou voor dat jy tot die einde sal volhard. Om rond te sit en niks te doen nie, is presies wat die griezels in die Parlement hoop jy sal doen, want jy maak daardeur hul werk soveel makliker.

Machine Translated by Google

Vir diegene wat bereid is om die nodige opofferings te maak om te word Politieke soldate, julle sal sekere deugde moet ontwikkel:

GEDULD: want die oorgang na die Politieke Soldaat neem tyd en werklike moeite en sal nie in 'n week of 'n paar maande plaasvind nie. Dit is 'n werk wat 'n leeftyd sal verteer as Perfeksie die doelwit is.

KALMTE: want soos staatsonderdrukking toeneem, sal dit die koel, kalm en beheerstes wees wat sal oorleef, nie die paniekbevange amateurs nie.

SELFDISSIPLIEN: want diegene wat Meesters van hulself is, is meesters van hul situasie.

Besit die krag wat nie gesien kan word nie, maar wat deur beide kamerade en teenstanders gevoel word.

SIN VIR HUMOR: want hoewel die lewe nie 'n bed van rose is nie, is dit ook nie een lang geswoeg nie. Dit is 'n bietjie van beide. Ontwikkel die vermoë om vir jouself en jou situasie te lag, en jy sal omskep word in 'n spookvegter wat ons vyande sal spook.

Die krag van lag is onlangs in Italië geïllustreer tydens die verhoor van 30 nasionalistiese militante, militante wie se gemiddelde ouderdom 20 jaar oud was. Tereggestel vir oortredings wat, indien bewys, sou lei tot in baie gevalle tot lewenslange gevangenisstraf, het hierdie militante, onskuldig voor God en Mens, die beste Nasionalistiese tradisies gehandhaaf. Die Italiaanse media en regbank het ten volle verwag dat hierdie jongmense sou sit daar in die beskuldigdebank, met klipgesigte, ernstig, bekommerd. Hoe teleurgesteld was hulle tog toe hierdie kamerade, wat die verrigtinge ignoreer, kaarte gespeel en met mekaar gelag en geskerts het. Hulle het nie omgegee nie, en hoekom sou hulle? Vier jaar se verhoorafwagting, aanbiedinge van vroeë vrylating aan diegene wat Supergrass sou word – tog het hulle nie een jota van hul geloof prysgegee nie. Die regter het geëis om ernstig opgeneem te word en is met gehuil van lag begroet. Dit is ware krag – dit verkondig dat die Dood self geen mag daaroor het nie. Dit is 'n krag wat ons onoorwinlik sal maak, want wat kan ons vyande verder doen as dit? Die antieke Kelte het dit ingeskryf

Machine Translated by Google

krag in 'n spreekwoord omskep: "Veg vir jou land en aanvaar die dood indien nodig, want die dood is 'n oorwinning en 'n bevryding van die siel."

Ons sal veg vir die Engeland van William Byrd en Thomas Talus; vir die wilde skoonheid van Cornwall en die sereniteit van die Lake District. Ons veg vir Wallis – die Land van Kamerade – nie net vir haar sielvolle literatuur en musiek nie, maar vir die heldhaftige gees van Owain Glyndwr. Ons veg vir Skotland, haar Hooglande en Eilande, haar ballades en barde. Ons veg vir Ierland, die land van paradokse: tragedie en komedie, humor en kort humeur; vir die suiwerheid wat GK Chesterton so stel: “Die leuens van Dublin en Belfast is waarer as die truïsme van Westminster.”

Min bly oor om te sê terwyl die uiteindelike keuse jou in die gesig staar: Gaan jy 'n Rewolusionêre Kryger word wat veg vir Nasionale Vryheid, of die lafaard wat sal buk om die vuil stewels van 'n etterende Stelsel te soen?

LAAT DIE LAFAARD SY KOP IN SKAAM LAAG.
LAAT DIE KRYGER WEET DAT SY BELONING IS AAN KOM!

Machine Translated by Google

Nasionaal-Sosialisme Die Biologiese Wêreldbeskouing

Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

“Op enige gegewe oomblik is daar 'n ortodoksie, 'n liggaam van idees wat aanvaar word dat alle regdenkende mense sonder twyfel sal aanvaar. Dit is nie juis verbode om dit of dat of die ander te sê nie, maar dit is “nie gedoen nie”. Enigiemand wat die heersende ortodoksie uitdaag, word met verrassende doeltreffendheid stilgemaak. 'n Werklik onmodieuse mening kry amper nooit 'n billike verhoor nie, hetsy in die populêre pers of in die hoogdrawende tydskrifte.” – George Orwell

As 'n Nasionaal-Sosialis ervaar jy voortdurend die moeilikheid om 'n betekenisvolle gesprek met 'n nie-Nasionaal-Sosialis te voer. Jy voel dikwels dat so 'n dialoog heeltemal onmoontlik is en dat jy in twee totaal verskillende wêrelde leef. Gedeeltelik lê die rede vir hierdie betreurenswaardige situasie natuurlik in die propagandabeeld van Nasionaal-Sosialisme as die hoogtepunt van menslike wreedheid wat ons vyande in die openbare oog geskep het. Vir jongmense is wat meer as sewentig jaar gelede gebeur het egter nie meer so belangrik nie. Van hul vroegste kinderjare af kon hulle al die kwaadwilligheid en wreedheid volg wat die wêreld sedert die "oorwinning van humanisme" in 1945 teister, lewendig aangebied deur televisie, en daar is 'n baie bemoedigende neiging onder die jong geslag om 'n minder bevooroordeelde houding teenoor die lewe en sy verskeie probleme te hê as die vorige geslag.

As 'n Nasionaal-Sosialis ervaar jy voortdurend die moeilikheid om 'n betekenisvolle gesprek met 'n nie-Nasionaal-Sosialis te voer. Jy voel dikwels dat so 'n dialoog heeltemal onmoontlik is en dat jy in twee totaal verskillende wêrelde leef. Die rede vir hierdie betreurenswaardige situasie lê natuurlik deels in die propagandabeeld van Nasionaal-Sosialisme as die hoogtepunt van menslike wreedheid wat ons vyande in die openbare oog geskep het. Vir jongmense is wat meer as sewentig jaar gelede gebeur het egter nie meer so belangrik nie. Van hul vroegste kinderjare af kon hulle al die kwaadwilligheid en wreedheid volg wat die wêreld sedert die "oorwinning van humanisme" in 1945 teister, lewendig deur televisie aangebied, en

Machine Translated by Google

daar is 'n baie bemoedigende neiging onder die jong geslag om 'n minder bevooroordeelde houding teenoor die lewe en sy verskeie probleme te hê as die vorige geslag.

Dit beteken egter nie dat jongmense hoegenaamd enige idee het waaroor Nasionaal-Sosialisme werklik gaan nie, en ook nie dat hulle veel begrip toon wanneer jy dit vir hulle vertel nie. Hulle het grootgeword in 'n wêreld waar hulle doelbewus vervreem is van alle natuurlike waardes en natuurlike etiese norme en geleer is dat alles relatief is, en waar die grens tussen waarheid en leuen opgehou bestaan het, aangesien daar geen absolute waardes is nie en alles afhang van die manier waarop jy daarna kyk. In hierdie waardevrye wêreld leef mense in 'n geestelike vakuum, heeltemal buite kontak met die werklike wêreld, sy meedoënlose biologiese wette en absolute morele en sosiale verpligtinge, en dit is onvermydelik dat die Nasionaal-Sosialistiese idee as 'n onbegryplike vreemde element in so 'n politieke en filosofiese heelal gevoel word.

In teenstelling met vandag se sorgvrye relativisme, waar alle idees – ten minste in beginsel – ewe aanvaarbaar en geldig is, verteenwoordig Nasionaal-Sosialisme die onophoudelike poging om die absolute waarheid te vind en hierdie waarheid die fondament van die menslike samelewing te maak. Anders as die newelagtige gepraat van onsinnige leunstoelfilosowe en Oosterse mistiek, is Nasionaal-Sosialisme egter gebaseer op gesonde verstand, en soek dit sy argumente in die werklike wêreld, waar die verskil tussen waarheid en leuen en tussen goed en kwaad deur feite bepaal word en nie deur wensdenkery en teoretiese dagdroom nie.

In hierdie lig is dit voor die hand liggend dat Nasionaal-Sosialisme die opvattings en morele norme van al die heersende ideologieë moet verwerp, en dit lei natuurlik tot 'n verstaanbaarheidskloof wat moeilik is om te oorbrug – bloot omdat daar geen gemeenskaplike verwysingsraamwerk is tussen Nasionaal-Sosialiste en mense wie se denke bepaal word deur die idees van die huidige orde nie. Nasionaal-Sosialisme beteken eenvoudig 'n absolute, onherroeplike en kompromielose stryd teen die filosofiese fondamente van die hele heersende wêreldorde. Op die volgende bladsye sal ons probeer om die implikasies van hierdie botsing tussen die huidige orde en die waardestelsel van 'n biologiese wêreldbeskouing te verduidelik.

Machine Translated by Google

Soos waarskynlik op die vorige bladsy duidelik gemaak is, het die Nasionaal-Sosialistiese idee baie min te doen met **politiek** in die normale sin van die woord. Die Nasionaal-Sosialistiese beweging is nie een van die gewone politieke organisasies wat net groepbelange van min of meer materialistiese aard verteenwoordig nie. Hul doel is bloot om 'n politieke program saam te stel wat vaag en leeg genoeg is om die nodige stemvoer te lok vir 'n parlementêre platform waar hul "verkose verteenwoordigers van die volk" so 'n groot moontlike sny van die koek vir hulself – en miskien hul partylede – kan toeëien ten koste van die res van die samelewing.

Nasionaal-Sosialisme is veel meer as dit – dit is 'n wêreldbeskouing, 'n volledige lewensfilosofie wat alle aspekte van die menslike bestaan dek. As 'n aanhanger van so 'n wêreldbeskouing beskou jy alle verskynsels in die samelewing vanuit een en dieselfde hoek sodat elke enkele aspek deel word van 'n verenigde geheel, net soos jou opinies op alle gebiede bepaal word deur dieselfde verenigende beginsel wat jou in staat stel om alle fasette van die lewe en sy misteries te verstaan en te verduidelik. Dus is 'n wêreldbeskouing die basis van sy volgelinge se houding teenoor godsdiens, etiek, politiek, ekonomie – en van die manier waarop hulle hul persoonlike lewens organiseer.

Nou, natuurlik, is Nasionaal-Sosialisme nie die enigste lewensfilosofie wat daarop aanspraak maak om alle aspekte van die bestaan te dek nie. Ander voorbeelde is byvoorbeeld al die godsdienste, wat in beginsel aan almal wat daarin glo, 'n riglyn gee vir sy gedrag en houdings in elke situasie in die lewe. Vandag is die godsdienste egter gedwing om kompromieë aan te gaan in 'n desperate poging om die vinnig groeiende gaping tussen die godsdienstige dogmas en die werklikheid te oorbrug. Gedurende die afgelope 500 jaar het hierdie gaping gelei tot 'n steeds toenemende sekularisering van die Christelike lande in die ou wêreld en dit het ook veroorsaak dat die Westerse regerings van die meeste Islamitiese lande die streng godsdienstige struktuur van die samelewing verlaat het ten gunste van óf Kapitalistiese óf Kommunistiese materialisme.

'n Voorbeeld van 'n samelewing wat in die teenoorgestelde rigting gegaan het en die eenheid tussen politiek en godsdiens radikaal beklemtoon, is Khomeini se Iran, en vandag is daar fundamentalistiese groepe regoor die Moslemwêreld en verder wat veg om Middeleeuse samelewings te vestig gebaseer op die letter van die Koran. Nog 'n voorbeeld is Israel, wat gebaseer is op die godsdienstige oortuiging dat die

Machine Translated by Google

Jode is “God se uitverkore volk” en het 'n goddelike reg op die gebied wat hulle van die Arabiere opeis, en waar veral die mees ortodokse groepe gevolglik die geringste afwyking van die Talmoediese wet verwerp. Hierdie wet is 'n produk van die ou nomadiese samelewing en is onmoontlik om op 'n moderne industriële staat toe te pas, wat lei tot 'n aantal tipies Semitiese konstruksies om die streng godsdienstige reëls rondom bv. die Sabbat en die Shmitta-jaar te omseil, waar alle grond braak behoort te lê, maar nie lê nie!

Soortgelyke metodes kan in Arabiese lande gesien word, waar die Ramadan dikwels min of meer permanent afgeskaf word omdat die lande "in oorlog" met armoede is. Al sulke pogings om te "kul" toon duidelik dat hierdie wêreldbeskouings heeltemal onvoldoende is as riglyne in die moderne wêreld met sy Westerse tegnologie – en dat hulle nie sterk genoeg was om te verhoed dat hul volgelinge hierdie nuwe lewe wil hê nie, wat nie deel van hul kultuur is nie, maar die gevolg van suksesvolle parasitisme. Die rede vir hierdie mislukking is eenvoudig dat hierdie godsdienste gebaseer is op blinde geloof en nie op die werklikheid nie.

Natuurlik het vroom Christene dieselfde wens om die Bybel as 'n uiteindelike gesag en 'n fokuspunt vir alle denke te bewaar. Dus probeer die Katolieke Kerk voortdurend om sy invloed op die ontwikkeling van die samelewing in tradisioneel Katolieke lande soos Pole, Ierland, Italië, Spanje en Latyns-Amerika te vergroot – en om dit te doen, moet dit politieke mag verkry. Sy grootste swakheid is egter, die vele interne meningsverskille oor hoe hierdie doel bereik moet word en watter dele van die Christelike leer beklemtoon moet word. Ook in Noord-Amerika geniet die Christendom 'n baie belangrike politieke invloed wat geensins onderskat moet word nie – alhoewel dit aan die afneem is – en in Europa het die meeste lande Christelike politieke partye wat probeer om sogenaamde Christelike waardes as deel van hul politieke program te versterk. Godsdiens as sodanig speel egter 'n baie beskeie rol in hierdie partye – bloot omdat die Christendom sy greep op mense verloor het – as dit ooit een gehad het. Dit is op die een of ander manier nog altyd as 'n vreemde idee onder die manne van die Noorde gevoel, en hul interpretasie daarvan was dikwels baie onchristelik. Vandag is dit gereduseer tot 'n anachronistiese oorblyfsel. In Denemarke, byvoorbeeld, is ongeveer 95% van die inwoners lede van die Lutherse staatskerk.

Machine Translated by Google

slegs 2% gaan kerk toe en nog minder beweer dat hulle in die leerstelling glo. As 'n geestelike krag in die mense is die Christendom dood.

Marxisme is egter ook 'n lewensfilosofie wat 'n wêreldbeskouing verteenwoordig wat alle fasette van die menslike lewe beheer, terwyl al die ander politieke idees in ons deel van die wêreld hoofsaaklik op onbenullige administratiewe en ekonomiese probleme fokus. Hierdie idees is losweg gekoppel aan 'n sekere fundamentele lewenshouding in die algemeen en die verhouding tussen die individu en die samelewing, maar wat die mens se geestelike behoeftes betref, is hulle – in beginsel – heeltemal onverbonde. Hulle sluit geen godsdienstige affiliasie uit nie – inteendeel, hulle beklemtoon altyd die totale godsdiensvryheid en beweer dat godsdiens en politiek niks met mekaar te doen het nie en apart gehou moet word – asof godsdiens iets onbelangriks is in vergelyking met die politiek. Dus kan lede van al hierdie liberale of konserwatiewe partye Christene, Jode, Moslems, ateïste of Boeddhiste wees. Hul godsdienstige oortuiging word as heeltemal irrelevant vir hul politieke werk beskou. Hulle is verenig in 'n poging om 'n paar redelik goed gedefinieerde praktiese probleme in die staatsmasjinerie op te los, maar hulle kan heeltemal verskillende geestelike doelwitte voor oë hê. Soos hierbo genoem, is hierdie fragmentasie werklik onversoenbaar met die aard van godsdiens, maar dit moet min of meer teësinnig deur die godsdienstige gemeenskappe aanvaar word as hulle hoegenaamd enige invloed op die samelewing wil uitoefen.

'n Ware lewensfilosofie soos Nasionaal-Sosialisme het absoluut geen ruimte vir so 'n atomistiese opsplitsing van die lewe in verskillende kompartemente sonder enige verband met mekaar nie. Nasionaal-Sosialisme is in staat om alle praktiese probleme in die samelewing op te los deur die beginsels van sy fundamentele filosofie toe te pas, en sy volgelinge het geen vreemde element nodig om hul geestelike behoeftes te bevredig nie. Nasionaal-Sosialisme self gee 'n volledige antwoord op enige vraag wat die mens mag vra. Dit is 'n bekende feit dat godsdienste uitsluitlik op geloof gebaseer is – iets wat hulle met trots erken! Dus, die bestaan van God, die Onbevlekte Ontvangenis, die Opstanding, die Wederkoms, ens. is alles dinge wat jy nie kan bewys nie – tensy jy natuurlik God as die outeur van die Bybel aanvaar, nog iets wat jy net moet glo – ten spyte van enige bewyse wat jy dalk tot die teendeel het. As jy nie sonder bewyse glo nie, is jy agterdogtig – net soos die twyfelende Thomas, wat – blykbaar as die intelligentste van die Dissipels – bewys wou hê dat die man in

Machine Translated by Google

voor hom was eintlik gekruisig. In teenstelling met hierdie trots in onkunde, beweer beide Marxisme en Nasionaal-Sosialisme dat hulle op wetenskaplike waarheid gebaseer is. Marxisme is egter agter 'n lessenaar uitgevind, gelaai met geleerde, filosofiese boeke – maar sonder enige kontak met die werklikheid of wetenskap, wat dit betref. By nadere ondersoek is Marxisme net soveel gebaseer op geloof as enige godsdiens – naamlik op die heeltemal onwetenskaplike oortuiging dat alle biologiese wesens wat op twee bene loop en nie vere het nie, gelyk geskape is, en op die net so absurde idee dat dit die produksietoestande is wat die geskiedenis bepaal het op dieselfde manier as wat beweer word dat die omgewing – en nie die gene nie – die ontwikkeling van die individu bepaal. Dit is natuurlik om die wa voor die perde te span. Dit verg nie veel intelligensie om te besef dat dit in werklikheid die mens is wat sy omgewing gevorm het – en die sosiale orde, insluitend die produksietoestande, gevestig het – en nie andersom nie.

Anders as al hierdie ander filosofieë, is Nasionaal-Sosialisme nooit uitgevind nie – dit is afgelei van die ewige Natuurwette, wat bestaan het so lank as die heelal en wat alle lewe beheer het sedert die eerste primitiewe organisme ontstaan het. Dit is pragtig en duidelik uitgedruk deur Savitri Devi, die beroemde oorlede Nasionaal-Sosialistiese filosoof, in haar boek *Die Weerlig en die Son:4*

> *"In sy wese oortref die Nasionaal-Sosialistiese idee nie net Duitsland en ons tyd nie, maar ook die Ariese ras en die mensdom self en enige tydperk; dit druk uiteindelik daardie geheimsinnige en onfeilbare wysheid uit waarvolgens*
> *Die natuur leef en skep: die onpersoonlike wysheid van die oerwoud en van die oseaandieptes en van die sfere in die donker velde van die ruimte; en dit is Adolf Hitler se glorie nie net om na daardie goddelike wysheid terug te keer nie, maar om dit die praktiese regenerasiebeleid van wêreldwye omvang te maak.*

Met ander woorde, Nasionaal-Sosialisme is nie deur Adolf Hitler uitgevind nie. Dit is die bewuste uitdrukking van die fundamentele wette van

4 Savitri Devi, *Die Weerlig en die Son* (Wewelsburg Argiefuitgawe), bl. 168

Machine Translated by Google

Die natuur wat ons lewens beheer. Dit is gebaseer op 'n oneindige liefde vir die skepping in al sy diversiteit, 'n diep, onvoorwaardelike respek vir die wysheid van die Natuur, en 'n vurige wil om die lewe te bewaar soos dit uit hierdie wysheid gegroei het. Die enigste manier om dit te doen, is om die samelewing van die mens te organiseer in ooreenstemming met hierdie fundamentele wette. Om teen Nasionaal-Sosialisme te wees, is dus net so absurd en onlogies as wat dit sou wees om die wet van swaartekrag of die feit dat die aarde rond is, teen te staan! Nasionaal-Sosialisme is eintlik niks anders as die toepassing van fisiese en biologiese wette op die politieke, ekonomiese, sosiale en godsdienstige gebiede van die menslike lewe op dieselfde manier as wat dit vandag op tegnologie toegepas word nie. In hierdie lig is Nasionaal-Sosialisme werklik wetenskaplik – anders as enige ander wêreldbeskouing. Dit wil nie die werklikheid by enige vooropgestelde teorieë laat pas nie, maar die teorieë by die werklikheid laat pas. Nuwe epogmakende wetenskaplike mylpale sou dus onmiddellik weerspieël word in die praktiese lewe van 'n Nasionaal-Sosialistiese gemeenskap.

Natuurlik wens ons soms dat sommige van hierdie Wette 'n bietjie anders was, maar ons moet noodwendig aanvaar dat dit onmoontlik sou wees om hulle te verander. Natuurwette kan nie afgeskaf of gewysig word deur 'n stemming in die Algemene Vergadering van die Verenigde Nasies, die Amerikaanse Kongres of enige ander nasionale parlement nie! Miskien sou alles makliker gewees het as alle mense en alle rasse gelyk geskape was, en as daar geen oorerflike faktore was wat ons individuele moontlikhede van ontwikkeling beheer en beperk het nie. Dit is egter nie die geval nie, en daar is absoluut geen kans om hierdie feit deur wensdenkery te verander nie, dit wil sê deur te doen asof hierdie Wette nie bestaan nie. Om 'n samelewing op sulke drome te bou, is 'n dodelike sonde wat slegs rampspoedige gevolge kan hê.

Hierdie gevolge word net te duidelik gesien wanneer ons kyk na die samelewings wat deur ons vyande in Oos en Wes gebou is. Eenparig verwys hulle na Nasionaal-Sosialisme as die "Evangelie van die Bose" – terwyl hulle self heers oor 'n wêreld op die rand van ekonomiese en morele ramp, 'n wêreld wat geteister word deur inflasie, werkloosheid, misdaad, sinnelose geweld, dwelmmisbruik, besoedeling, pornografie, korrupsie, honger en ekologiese rampe – 'n wêreld wat slegs sestien dae van vrede sedert 1945 ervaar het en waar tallose miljoene mense oor dieselfde tydperk afgeslag is. En oor hierdie somber wêreld

Machine Translated by Google

die verskriklike dreiging van 'n kernoorlog hang rond wat alle hoër lewe op aarde sal vernietig.

Geen wonder dat die mens in voortdurende vrees leef vir wat die volgende dag vir hom inhou nie! Ongelukkig is hierdie vrees en hopeloosheid die wydverspreidste in die Ariese deel van die wêreld, waar dekadensie en morele verval die mees gevorderd is. Hier is mense heeltemal vervreem van alle gesonde en natuurlike waardes en in gedagtelose zombies verander, wie se angs deur materiële welvaart gestil word – in 'n voortdurende wedloop teen ekonomiese chaos. Ten spyte van al die materiële goed van die moderne wêreld, is hierdie mense nie gelukkig of tevrede nie. Hulle het heeltemal 'n gebrek aan ideale en entoesiasme en hulle het alle geloof in die toekoms verloor. Die Ariër is eenvoudig nie bereid om kinders in hierdie wêreld te bring nie. Aangesien hy geen toekoms sien nie, verkies hy die luukshede van die oomblik bo die behoud van sy ras en kultuur. Hy probeer om so 'n gemaklike lewe as moontlik vir homself in hierdie put te verseker, en sy enigste hoop is dat die onvermydelike ramp nie in sy leeftyd sal plaasvind nie. So kyk hy passief toe hoe die land van sy voorvaders stadig maar seker deur vreemdelinge oorgeneem word, wat nog nie besef dat die einde van die witman die einde van alle beskawing soos ons dit ken, beteken nie.

Dit is die Goue Era wat ons vyande die wêreld in 1945 belowe het – dit is wat hulle kon bou in die sewentig jaar wat hulle absolute mag gehad het. Onder hierdie omstandighede is die vooruitsigte vir die toekoms beslis somber. Dit hoef egter nie so te wees nie. Dat die wêreld in so 'n onheilspellende toestand is, is uitsluitlik die gevolg van die mens se totale minagting vir die Natuurwette.

As 'n Nasionaal-Sosialistiese voel jy onvermydelik soos iemand van 'n ander planeet wanneer jy eers die aard van die huidige orde besef het. Jy kan geen deel hê aan hierdie stelsel nie en die daaglikse stryd om binne die raamwerk van hierdie samelewing aan die lewe te bly, moet soos 'n vergeefse vermorsing van tyd lyk. As Nasionaal-Sosialiste voorsien ons 'n totaal Nuwe Wêreldorde, gebaseer op die "onfeilbare wysheid waarvolgens die Natuur leef en skep". Slegs binne so 'n nuwe wêreldorde kan lewe op die lange duur op hierdie planeet oorleef. Om hierdie Nuwe Orde te vestig, moet die mens egter aanvaar dat

Machine Translated by Google

Hy is nie bo die Natuur verhewe nie. Die mens is nie die meester van die skepping nie, maar 'n geïntegreerde deel van die totaliteit van die Natuur, en hy is onderworpe aan presies dieselfde wette as alle ander lewende organismes. Net so moet hy ook die wetenskaplik bewese feit aanvaar dat die rasse van die mens verskillend is – nie net in hul uiterlike voorkoms nie, maar ook met betrekking tot hul geestelike en intellektuele eienskappe – en, laastens, dat alle mense individue is wat ongelyk geskape is, en dat hul lewens hoofsaaklik deur oorerflike faktore bepaal word en nie deur hul natuurlike omgewing nie.

Dit mag natuurlik "onregverdig" lyk, maar een van die dinge wat die mens moet erken, is dat daar in die Natuur geen konsep van geregtigheid is in die sin wat ons normaalweg aan hierdie woord toepas nie. As mense kan – en behoort ons – 'n samelewing te organiseer wat op wetlike en sosiale geregtigheid gebou is, want alle lede van die samelewing het 'n nuttige funksie en kan dus ook gelyke beskerming onder die wet en veiligheid teen ekonomiese uitbuiting eis. Dit is deel van die sekuriteit wat noodsaaklik en natuurlik is in 'n georganiseerde samelewing – trouens, dit is deel van die rede waarom mense betrokke was by die vestiging van stabiele sosiale strukture dat hulle hierdie sekuriteit wou hê.
Ons kan egter nie biologiese geregtigheid skep nie – net soos ons nie biologiese gelykheid kan skep nie. Vanuit 'n menslike oogpunt sal dit altyd uiters onregverdig lyk dat sommige mense op 'n jong ouderdom deur verskriklike, pynlike en ongeneeslike siektes aangeval word, terwyl ander goeie gesondheid kan geniet tot hulle honderd jaar oud is – ook, selfs al het die een wat op die ouderdom van vyf-en-twintig sterf veel groter geestelike gawes en kon hy die mensdom soveel meer gegee het as die een wat hoë ouderdom bereik. Maak nie saak wat ons daaroor voel nie, dit is hoe dit is – ten spyte van al ons mediese vaardighede – en die mens moet leer om te aanvaar dat die Natuur nie ons konsep van geregtigheid erken nie, en enige poging om 'n soort goddelike geregtigheid in 'n toekomstige lewe in te voer, moet verwerp word as 'n absurde poging om aan die werklikheid te ontsnap.

In hierdie verband beweer die vyande van Nasionaal-Sosialisme dikwels dat die biologiese opvatting van die menslike natuur, wat die basis van Nasionaal-Sosialisme is, "oneties" is. Hierop kan ons slegs antwoord dat dit die sogenaamde "etiek" van hierdie teenstanders is wat immoreel is, omdat dit gebaseer is op norme en waardes wat nie op die Natuur gegrond is nie. Vir Nasionaal-Sosialiste is daar slegs een waarheid:

Machine Translated by Google

die Natuurwette, en enigiets wat nie ten volle in ooreenstemming met hierdie waarheid is nie, is absoluut 100% verkeerd!

Dit beteken natuurlik 'n totale verwerping van die Christendom, waarvan die onnatuurlike dualisme die basis is van die oorheersende "morele" kode – ook waar hierdie kode vermom word onder 'n liberale/humanistiese of 'n Marxistiese etiket. Volgens die Christendom geniet die mens 'n baie spesiale posisie onder alle skepsels deur 'n goddelike siel te hê. Hierdie siel is universeel en onbiologies. Dit verskil nie van ras tot ras of van individu tot individu nie, en dit hang nie af van intelligensie of enige ander geestelike of fisiese eienskap in die individu nie, en dit is ook nie oorerflik of op enige ander manier beïnvloed deur die Natuur nie. Dit is hierdie siel wat alle mense gelyk maak in die oë van God, ongeag wat hulle doen of wat hulle is, solank hulle in Hom glo. Vir die Christen is dit 'n "minagting" om oor die mens as 'n produk van biologiese faktore te praat. Volgens die Christendom is die mens se hele lewe 'n voortdurende stryd tussen die goddelike siel (die gees) en "materie", d.w.s. die Natuur, of – op die persoonlike vlak die vlees, wat die Bose verteenwoordig en verslaan moet word om die ewige lewe in 'n ongedefinieerde paradys in die wolke (of op aarde na Armageddon) te verkry. Die lewe op aarde is slegs 'n voorbereiding vir daardie lewe wat kom – óf in Abraham se boesem óf in die Hel, alles afhangende van hoe suksesvol mense was in die stryd teen hul biologiese natuur. Op sigself is die lewe op aarde sonder enige waarde, net 'n tranedal.

Dus word die Christendom gekenmerk deur 'n duidelike minagting van die lewe en die Natuur. Dit is 'n godsdiens vir verloorders en dromers wat nie die uitdagings van die lewe kan hanteer nie, maar net voortveg, in die vertroue dat "die laastes eerste sal wees en die eerstes laaste sal wees", aangesien die Christendom enige kriminele nikswerd en geestelik gebrekkige dwaas as 'n meer waardevolle mens beskou as die vlytige en kreatiewe burger. Dit verteenwoordig 'n stel norme en waardes wat die maagd bo die moeder stel, die monnik bo die vader van 'n gesin, en die swakkes en lydendes bo die sterkes en seëvierendes, inderdaad, die dooies bo die lewendes. Dit verag enige plesier in die lewe en verheerlik selfmarteling en selfvernedering as positiewe aanduidings dat die mens sy vlees beveg en aanvaar dat hy as 'n voorwerp van sonde gebore word omdat hy nie heeltemal gees is nie.

Dit maak nie saak van watter hoek jy daarna kyk nie, Christenskap verteenwoordig 'n perverse en misantropiese lewenshouding wat kan

Machine Translated by Google

onder geen omstandighede in 'n gesonde samelewing geduld word nie. Om dit botweg te stel. Christenskap is 'n soort geestelike VIGS wat ons natuurlike immuniteit teen onbiologiese denke vernietig het. Dit is 'n besoedelende siekte van die gees en moet met alle mag beveg word. beteken.

Anders as die Christen, word daar van die Nasionaal-Sosialis verwag om te lewe. Hy word veronderstel om sy vermoëns uit te brei en sy persoonlikheid soveel as moontlik binne die grense van sy biologiese natuur te ontvou – beide fisies en geestelik. Hy is nie veronderstel om sy lewe op sy knieë voor 'n Midde-Oosterse god deur te bring, en te smeek om genade en vergifnis vir die "sonde" om in die Natuur gebore te wees. Ons wil trotse en harmonieuse mense sien wat vol vertroue in hulself en hul lewensmissie is – nie banggemaakte en neerslagtige produkte van misantropiese opvattings soos "erfsonde" nie, wat die mens slegs een hoop in die lewe laat: dat "God" hom sal vergewe as hy net glo en berou het. Ons wil ook nie die bedeesde en wanhopige slagoffers van die pluralistiese wêreldbeskouing met sy ontkenning van absolute waardes hê nie. Nasionaal-Sosialiste is nie ateïste nie. Ons glo wel in 'n godheid, maar ons godheid is 'n absolute kontras met die Joods-Christelike Jahwe. Vir Nasionaal-Sosialisme is daar slegs een ware godheid: die ondeurgrondelike skeppingskrag wat oral in die Natuur gemanifesteer word. Dit is die godheid aan wie ons hulde bring deur eerbied en respek vir die wysheid van die Wette van die Natuur te toon. As Nasionaal-Sosialiste volg ons geen ander stem as die stem van die Natuur en geen ander etiek as die etiek van die Natuur nie, en ons ken slegs een doodsonde: om teen hierdie etiek in opstand te probeer kom. Dit is nie mistisisme nie, soos sommige beweer, maar panteïsme – die idee dat die goddelike deur die Natuur uitgedruk word en nêrens anders nie. Panteïsme het sy wortels ver terug in die geskiedenis en is een van die fondamente van Duitse idealisme en romantisme in die 19de eeu. Dit is die erkenning dat ons ons bestaan te danke het aan 'n lewensbeginsel wat nie net die som van sy chemiese komponente is nie. Dus sien Nasionaal-Sosialisme die lewe as meer as die materialistiese geskarrel na maksimum verbruik en selfbevrediging – die lewe behels 'n verpligting om die goddelike beginsel waarvan ons deel is, te beskerm. Sommige mag dit 'n godsdiens noem, maar dit het nie die vestiging van 'n narratief gebaseer op bygeloof nodig om dit te onderhou nie – en dit is beslis nie 'n "geloof" nie. Dit is nie gebaseer op geloof nie, maar op feite.

Machine Translated by Google

Alhoewel die mens deel van die Natuur is, is Nasionaal-Sosialiste natuurlik ten volle bewus daarvan dat die mens in een spesifieke opsig van alle ander lewende organismes verskil: sy unieke brein wat hom in staat stel om in abstrakte terme te dink. Hierdie vermoë het dit vir die mens moontlik gemaak om van die wreedheid van die Natuur wat ander wesens moet ly, af te weer of te versag. Ons brein het ons in staat gestel om siektes te genees wat andersins terminaal sou wees en om die onderliggende beginsels van baie van die Natuurwette te vind, sodat ons sommige van hierdie beginsels tot ons eie voordeel kon gebruik en – ten goede of ten kwade – die tegnologie kon ontwikkel wat nodig was om die aarde te verken en sy rykdom te benut.

Ongelukkig het ons brein dit ook vir ons moontlik gemaak om bewustelik die Natuurwette te ignoreer wanneer ons dit gemakliker vind om dit te probeer ignoreer as om dit te volg. In 'n primitiewe samelewing sou jy gou die gevolge van so 'n oortreding voel, maar in 'n hoogs ontwikkelde tegnologiese samelewing sal jy 'n oortreding van die Natuurwette vir 'n geruime tyd kan oorleef sonder om die onvermydelike vergelding te voel. Vroeër of later sal hulle egter met onafwendbare krag kom en dan sal dit, indien nie onmoontlik nie, ten minste uiters moeilik wees om die foute reg te stel.

Laastens het ons unieke brein ons ook gevoelens gegee wat skaars by enige ander dier gevind word: die vrees vir die onbekende, die sekerheid van die dood, en dus ook 'n desperate behoefte aan iets wat die mens 'n gevoel van geestelike sekuriteit kan gee en hom 'n betekenis in die lewe kan laat sien buite die stryd om materiële goedere. Dit is die behoefte wat agter die godsdienste lê, maar anders as hulle, konsentreer Nasionaal-Sosialisme op die bevrediging van hierdie behoeftes op aarde. In hierdie verband moet daarop gelet word dat nóg die brein nóg die gevoelens geïsoleerde, onbiologiese faktore is, maar 'n onafskeidbare deel van die lewende organisme en soos die fisiese eienskappe van die mens, is die "gees" ook onderworpe aan die Natuurwette rakende oorerwing. As Nasionaal-Sosialiste is ons van die vaste mening dat die samelewing as geheel so georganiseer moet word dat alle aspekte van die Natuurreg in ag geneem word. Dit is dus nie genoeg om in mense se materiële behoeftes te voorsien deur 'n gesonde ekonomiese lewe te vestig nie. Dit is ook nodig om toe te sien dat die geestelike behoeftes ook bevredig word!

Machine Translated by Google

Die vyand van die mens beweer dikwels dat die geestelike heelal van Nasionaal-Sosialisme een van dwang en manipulasie is, waar die individu van sy vryheid en individualiteit beroof word net om deel te word van 'n verstandelose massa. Dit is natuurlik ver van die waarheid.
Trouens, dit kom baie nader aan 'n beskrywing van Demokrasie. Dit is die demokrate wat die mense as 'n groot grys massa beskou, waar die verskille tussen die individuele individue slegs verklaar word as die gevolg van terloopse omgewingsinvloede wat die samelewing moet "regstel" om mense op demokratiese maniere te "sosialiseer". Nasionaal-Sosialisme, aan die ander kant, respekteer die individu. Ons weet dat alle mense biologies uniek is en dat hulle verskillende talente en vermoëns het. Om al hierdie individuele gawes binne die raamwerk van die samelewing te kombineer, is een van die belangrikste take van die Nasionaal-Sosialistiese staat.

Slegs op hierdie manier is dit moontlik om die totale hoeveelheid geestelike hulpbronne in 'n mens te gebruik – tot voordeel van beide die individue en die samelewing.

Ons weet egter ook dat genialiteit en vooruitgang nooit van die massa gekom het nie, maar altyd van enkele, uitstaande individue, en slegs deur die individu die geleentheid te verseker om homself so vrylik moontlik in 'n georganiseerde samelewing te vind en te ontwikkel, kan ons die vooruitgang van die mens na steeds hoër perfeksie bevorder. As ons die enorme probleme waarmee die wêreld na sewentig jaar van demokrasie te kampe het, wil oplos, is dit noodsaaklik. Aangesien dit klaarblyklik onmoontlik is om mense tot 'n vlak bo hul aangebore ontwikkelingsmoontlikhede te verhef, lei al die dom pogings om alle mense in alle opsigte gelyk te maak noodwendig tot 'n vereniging op die laagste vlak, dit wil sê tot die onderdrukking van alle individue wat bo gemiddeld in intelligensie of op enige ander manier uitstyg. Hierdie tendens is nie die werk van Nasionaal-Sosialisme nie, maar van Demokrasie, en dit sal waarskynlik nie die lewensomstandighede op aarde verbeter nie.

Elke poging om 'n elite te bevorder, word egter tereg gesien as 'n bedreiging teen die fondament van die Demokratiese stelsel, waar geglo word dat almal nie net gelyke wetlike regte moet hê nie, maar ook gelyke invloed op openbare sake, ongeag of hy die nodige eienskappe het of nie. So 'n stelsel kan 'n land slegs in die afgrond lei. In 'n Nasionaal-Sosialistiese staat sal die leierskap uit die allerbeste in die land bestaan. Slegs hulle...

Machine Translated by Google

sal in staat wees om die probleme wat ontstaan op te los – en die verantwoordelikheid te aanvaar. Die individuele lede van 'n demokratiese vergadering kan nie verantwoordelik gehou word vir hul optrede nie, want alle besluite word deur 'n stemming geneem en almal moet voor die meerderheid buig – ongeag of hy saamstem of nie. Dit is duidelik dat hierdie soort forum ruim ruimte bied vir die mees verdorwe elemente van die samelewing. Dit is ironies dat groot kommersiële ondernemings enorme hoeveelhede tyd en geld spandeer om die beste mense vir die leidende posisies binne die korporasie te vind en op te lei, terwyl enige politieke kwaksalwer sonder enige opleiding sy land se eerste minister of president kan word. Hy moet net die regte konneksies hê en moenie te veel intelligensie toon nie, wat kan aandui dat hy nie so maklik gemanipuleer kan word deur die verskillende belangegroepe sonder wie se ondersteuning hy nooit 'n verkiesing sou wen nie. Die belangrikste eienskap in 'n demokratiese politikus is die vermoë om skaamteloos vir die kieser te lieg en beloftes te maak wat hy nooit van plan is om na te kom nie. Dit is pateties!

ᛉ

Die ontkenning van individualiteit en die biologiese verskille tussen mense het ook gelei tot 'n algehele onderdrukking van die konsep van "genetiese higiëne." Vandag gaan higiëne slegs oor die was van jou hande en die borsel van jou tande.
Die mens ken **wel** die beginsel van "genetiese higiëne". Hy spandeer 'n enorme hoeveelheid tyd en energie aan die teel van perde, koeie, honde, duiwe, parkiete, ens. – alles volgens die beste genetiese beginsels, maar wanneer dit kom by die voortplanting van sy eie soort, laat hy hierdie beginsels heeltemal vaar – asof dit slegs in die dierewêreld geldig is. Hy dra dus gewilliglik by tot die totale biologiese agteruitgang van die mens.

In die natuurlike toestand is elke bevolking onderworpe aan biologiese seleksie, wat beteken dat die individue wat die beste geskik is vir die gegewe omstandighede na die top van daardie samelewing styg, terwyl diegene wat nie die lewe soos dit is kan hanteer nie, moet vergaan. Dit is een van die ysteragtige, meedoënlose Natuurwette wat die mens kon versag deur samelewings te bou waar daar ook ruimte en beskerming is vir die swakker elemente van die bevolking, wat ook 'n betekenisvolle rol in 'n ontwikkelde samelewing te speel het. As ons egter...

Machine Translated by Google

As ons ons oë heeltemal sluit vir die bestaan van hierdie Natuurwet, sal ons ook op 'n ramp afstuur, aangesien ons dan nie meer die nodige biologiese kwaliteit in die bevolking sal kan verseker om 'n stelsel te bewaar wat sterk genoeg is om ook die swakkes te beskerm nie.
Sonder inagneming van die biologiese realiteite van die lewe, sal ons eindig in 'n vryheid vir almal waar die swakste individue die heel eerste sal wees om te vergaan.

Dus, sal Nasionaal-Sosialisme nie – soos dit dikwels beweer word – beteken dat die swakkes in die steek gelaat en aan hul lot oorgelaat word nie. Inteendeel! Nasionaal-Sosialisme is die enigste waarborg wat die swakkes teen gewisse vernietiging kan hê. Hier moet dit egter beklemtoon word
dat swakheid nie 'n ideaal is nie – dit is iets wat beveg moet word en dit is slegs moontlik deur gevolglike genetiese higiëne. Die Nasionaal-Sosialistiese staat sal mense inlig oor die biologiese meganismes en sodoende seker maak dat die mens sy natuurlike instinkte op hierdie gebied herwin sodat die mens biologies kan vorder. Slegs dwase kan glo dat die mens reeds die hoogste moontlike piek van ontwikkeling bereik het. Om die mens egter verder te laat vorder, moet die samelewing seker maak dat siektes en swakhede nie opgehoop en onbeheerbaar deur erfenis voortgesit word nie. Vryheid om lyding willens en wetens aan jou kinders oor te dra en die bevolking geneties af te breek, is 'n misdaad teen komende geslagte!

Terselfdertyd moet die samelewing ook seker maak dat daar 'n gesonde omgewing is sodat siektes wat deur eksterne invloede veroorsaak word, vir altyd verdwyn. Hier dink ons nie net aan die sosiale omgewing en die toestande in die werkplekke nie, maar ook aan die ekologiese omgewing. In 'n Nasionaal-Sosialistiese samelewing is dit heeltemal onaanvaarbaar dat winsbejag en gierige materialisme patogene kunsmatige bymiddels in voedsel en klere, ongesonde sintetiese materiale in ons huise en openbare geboue, en die toenemende besoedeling van die aarde, lug en water toelaat –

om nie eens te praat van dodelike radioaktiewe besoedeling wat honderdduisende jare sal duur nie. Dit alles is die logiese gevolg van die volledige perversie van die ware waardes van die lewe wat in hierdie terminaal siek samelewing gesien word. Genetiese higiëne en algemene besoedelingsbeheer is slegs twee aspekte van dieselfde saak: die bewaring van die Natuur en die ekologiese balans om die voortgesette geestelike en fisiese welstand van die mens te verseker. Sonder 'n gesonde omgewing selfs

Machine Translated by Google

Die beste gene sal vernietig word, en sonder 'n voldoende hoeveelheid van hierdie gene sal daar niemand wees wat 'n gesonde omgewing kan skep nie.

Om 'n gesonde omgewing te skep vir die lewe om te ontvou, benodig ons ook gesonde gesinne, waar kinders in harmonie kan grootword en gelukkig kan wees. Nog 'n euwel van die huidige orde is dat hierdie soort gesin vernietig word deur die gewone onbiologiese denke en die onsin van vrouebevryders. Net soos die rasse verskil, so ook die geslagte, en die idee dat man en vrou biologies gelyk is, is 'n ernstige bedreiging vir die oorlewing van die mens. Die verskille tussen hulle is nie die gevolg van sosiaal gekonstrueerde "geslagsrolle" nie, maar van biologiese rolle! Dit is nie toevallig dat dit die vrou is wat die kinders baar nie. Sy is nie net biologies geskik vir hierdie taak nie, maar ook geestelik, en as die moeder van die nuwe generasie het sy die belangrikste rol in die samelewing. Die idee dat sy "haarself moet vervul" deur by die arbeidsmag aan te sluit en 'n werk by 'n monteerlyn te kry, terwyl haar kinders aan ander oorgelaat word, is krimineel!

Vroue kan hulself slegs binne hul biologiese rol as moeders vervul. Sonder 'n moeder verkrummel die gesin. Die kinders word aan hulself oorgelaat of aan 'n staatsonderwys. Wanneer hulle by die huis kom, het niemand tyd vir hulle nie. Hulle word geen ideale geleer nie en hulle kry hul afgode van televisie, slegte musiek en selfs erger literatuur. Hulle leef van kitskos en word slagoffers van die ergste soort kommersiële materialisme. Dit wil sê, as die vrou nie kies om glad nie kinders te hê nie – óf deur 'n soort "geboortebeperkings"-toestel te gebruik óf deur die kind te vermoor as sy in elk geval swanger raak. Natuurlik beweer die feministe dat dit net so natuurlik sou wees vir die man om na die kinders om te sien en die vrou om te gaan werk. Die feit is dat as dit net so natuurlik was, die man ook sou geboorte gegee het.

Inteendeel, die vroulike biologie sal altyd beteken dat die vrou in 'n swakker posisie op die arbeidsmark is omdat sy minder stabiel as 'n man is. Om nie eens te praat van die werk wat 'n sekere fisiese krag vereis nie. Dit is geen wonder dat Elisabeth Badinter, 'n Joods-Franse feminis, in haar boek (L'un est l'autre, = “Die een is die ander”, uitgegee deur O. Jacob (!), Parys 1986, en, nie verbasend nie, vertaal in feitlik elke Wes-Europese taal) eis dat baarmoeder en eierstokke oorgeplant word in

Machine Translated by Google

mans om gelykheid te verseker! 'n Samelewing waar so 'n boek lesers vind, is inderdaad terminaal siek!

Dit is deel van die mens se biologiese natuur dat hy nie net 'n geïsoleerde individu is nie, maar ook 'n sosiale wese, en sy sosiale instink gaan verder as die kerngesin. Van die vroegste tye af het mense in groepe saamgeleef sodat hulle die gevare van hul primitiewe bestaan beter kon weerstaan. As hulle dit nie gedoen het nie, sou die mens nouliks as spesie oorleef het. Met ander woorde, die lewe in georganiseerde samelewings is 'n voorwaarde vir die mens se bestaan, en die drang om te organiseer is deel van ons natuur. Sonder 'n georganiseerde samelewing sou elke individu genoeg gehad het om te probeer om die daaglikse noodsaaklikhede te versamel. Daar sou geen surplus vir kuns, wetenskap, onderwys of enige gesondheidsdiens gewees het nie. 'n Hoë mate van organisasie is bloot die voorvereiste vir beide kulturele en tegnologiese ontwikkeling. Daarom is dit geensins toevallig dat die hoogste kulture nog altyd geskep is deur die volke met die beste vermoë om te organiseer nie. Terloops, die meeste van hulle was Ariërs.

In enige georganiseerde samelewing is dit egter absoluut noodsaaklik dat die individu aanpas by 'n norm wat met ander lede van daardie gemeenskap gedeel word en dat hy hom daarvan weerhou om sy intelligensie en talente te misbruik op 'n manier wat skadelik is vir die einste gemeenskap wat die ontwikkeling van hierdie talente moontlik gemaak het.

Die nodige lojaliteit binne die groep kan egter nie net op materialistiese oorwegings gebaseer wees nie. Dit is nie genoeg om 'n gemeenskaplike welsynskantoor te hê nie. Dit maak slegs sin om van 'n mens se persoonlike vryheid afstand te doen in 'n gemeenskap met 'n gemeenskaplike bestemming, bestaande uit mense met 'n gemeenskaplike agtergrond, gemeenskaplike norme en waardes, en met 'n gemeenskaplike lewensdoel – mense wie se voorvaders dieselfde gebied deur geslagte heen gewen en verdedig het, omdat hulle hul spesifieke taalkundige, kulturele en biologiese karakter wou bewaar.

Dit is hierdie wens wat ons kultuur voortgebring het in noue ooreenstemming met ons mense se talente, opvattings, ideale en waardes – met wat ons ons mense se siel kan noem. Ander volke het ander talente, opvattings, ideale en waardes, en hulle het dus ander kulture voortgebring. Hierdie mag dalk net so “goed” soos ons s’n wees – maar hulle is vreemd vir ons, net soos ons kultuur vreemd is vir ander volke. Om

Machine Translated by Google

Om te praat van 'n komende, universele "kultuur van die wêreld", gemeenskaplik aan alle mense, is onsin. 'n "Kultuur" wat nie natuurlik as die spieël van 'n volksiel ontstaan het nie, is 'n ontkenning van die betekenis van die woord "kultuur", en die geskiedenis toon baie duidelik dat elke beskawing wat nie meer in staat was om sy **eie** kultuur te bewaar en verder te ontwikkel nie en daarom enige vreemde kulturele elemente wat dit toevallig teëgekom het, ingevoer en geïntegreer het, direk voor sy onvermydelike ondergang gestaan het.

'n Samelewing wat bestaan uit 'n lukrake mengelmoes van rasse, godsdienste en filosofieë is beslis nie 'n uitdrukking van geestelike en kulturele rykdom, soos dit vandag dikwels beweer word nie. Dit is 'n absurde mengelmoes waarvan die bestaan op geen gronde geregverdig kan word nie – 'n sekere aanduiding van die dreigende disintegrasie van die nasie en die totale ontbinding van alle norme en waardes. So 'n samelewing is 'n ontaarde parodie van 'n ware gemeenskap – en dit kan nie voortduur nie, want die sosiale lojaliteit tussen die verskillende groepe wat tydelik op dieselfde stuk grond woon, word vervang deur 'n veel sterker – geestelike – lojaliteit teenoor godsdienstige en filosofiese idees wat nie hul basis in die nasie self en sy geskiedenis het nie.

Die ernstigste bedreiging vir die samehang van die samelewing is, sonder vergelyking, die biologiese rasvermenging wat nog altyd óf hand aan hand gegaan het met die vermenging van kulture – óf selfs die voorwaarde daarvan was. Die disintegrasie van kultuur self kan te eniger tyd gestaak word en 'n volk kan weer sy pad terugvind na sy eie kulturele norme en waardes – solank die rasse-voorraad ongeskonde is. Die vermenging van die rasse is egter onherroeplik – en die gevolge daarvan is onberekenbaar en rampspoedig. Dit is 'n feit dat die Natuur nog altyd ontwikkel het na groter rassevariasie sodat rasse uiteindelik spesies geword het. Deur die onnatuurlike rasvermenging sien ons nou 'n gelykmaking van al die verskillende natuurlike talente, wat almal deur ras bepaal word. Waar een ras in een bepaalde rigting ontwikkel het en 'n gemeenskap gebou het en 'n kultuur geskep het gebaseer op die eienskappe wat dit ontwikkel het, beteken die vermenging met ander rasse dat die basterdnageslag na 'n paar generasies elke voorwaarde verloor het om te verstaan wat hul voorvaders geskep het.

Ongelukkig is daar net te veel geleenthede om te studeer die soort samelewings wat ons het as gevolg van rassevermenging.

Machine Translated by Google

Latyns-Amerika, Indië en Egipte is almal uitstekende voorbeelde, en so ook Hellas en die Romeinse Ryk. Net soos die Indiese, Persiese en Egiptiese kulture, is ook die Griekse en Romeinse beskawings geskep en onderhou deur 'n geïmmigreerde minderheid van oorwegend Nordiese ras. Hierdie hoër ontwikkelde minderheid het eers die oorspronklike meerderheid en hul kultuur onderdruk, maar later het hulle stadig geswig voor die numeriese meerderwaardigheid van hul onderdrukte volke. Verswak deur tallose oorloë wat hulle hul waardevolste bloed gekos het en ondermyn deur Asiatiese idees van valse humanitarisme, het hulle geleidelik toenemende getalle van die onderdrukte volke burgerskap gegee en nuwe slawe en arbeiders uit hul kolonies in Afrika en Asië gebring – wat toe geïntegreer is en burgerskap in die volgende geslag verkry het. Dit is sekerlik 'n bekende prentjie, nie waar nie? En dit was hierdie disintegrasie van die Nordiese ras wat die trotse staat Hellas in die hedendaagse Griekeland en Rome in Italië verander het – of anders gestel: beskawing in chaos! Op skool spandeer jy steeds ten minste 'n bietjie tyd om die kinders oor die antieke kulture te leer, maar nie een woord word gesê oor die mense wat daardie kulture geskep het nie. Dit lyk nie of dit enigiemand verbaas dat die vermoë om 'n staat te organiseer so heeltemal kan verdwyn nie. Die waarheid is dat die meeste mense wat hulle vandag as "Romeine" voordoen, rasgewys baie min in gemeen het met hul magtige voorgangers. Te veel van hul voorouers het hul tuiste **suid** van die Middellandse See gehad!

Wanneer jy vandag oor rasbiologie praat, kom jy gou voor 'n hele klomp taboes te staan. Die bestudering van rasbiologie het iets stouts geword – dit wil sê, as dit die **menslike** rasse is wat jy wil bestudeer – en selfs mediese dokters of sogenaamde antropoloë kan nie verwag word om enigiets oor hierdie saak te weet nie. Selfs om sulke kennis **te wil hê,** is skadelik vir jou loopbaan, so hoekom omgee? Dus word daar altyd met 'n minagtende spotprent volgehou dat daar geen "suiwer" wit ras bestaan nie en dat "Aries" 'n suiwer taalkundige term ens. is, wat alles bedoel is om te bewys dat raswetenskap onsin is. Natuurlik is hierdie argumente nie heeltemal verkeerd nie – maar die gevolgtrekking is! Dit is waar dat daar 'n mengsel van die verskillende Europese rasse was, maar dit was 'n mengsel van nou verwante rasse binne dieselfde hoofras, die sogenaamde Wit Ras, wat jy heel moontlik die Ariese Ras kan noem – solank jy definieer waaroor jy praat! Verder,

Machine Translated by Google

Daar is absoluut geen basis om te beweer dat hierdie mengsel – wat geensins volledig was nie – absoluut 'n voordeel vir die Europeërs was nie! Waarskynlik was dit die teenoorgestelde, en daar is absoluut geen goeie rede om die proses van disintegrasie deur verdere vermenging voort te sit nie.

Die onkundiges beweer ook dat rasvermenging nodig is om "inteling" te vermy. Dit is natuurlik onbiologiese onsin.
Inteling verwys slegs na teling tussen nou verwante individue, wat noodwendig vanuit 'n biologiese oogpunt na mekaar lyk. Deur inteling kry ons 'n ophoping van die verskillende genetiese faktore – goed sowel as sleg. As beide vader en moeder dieselfde gene dra, is daar 'n goeie kans – of risiko – dat die nageslag hierdie gene sal optel, en aangesien ons feitlik almal ongelukkige gene dra, is dit natuurlik wenslik dat hierdie nie opgehoop word nie. Dit is hier onbelangrik dat daar ook 'n ophoping van positiewe gene sal wees: 'n hoër neiging om waansin te ontwikkel, kan nie deur ander positiewe eienskappe goedgemaak word nie.
Inteling is egter slegs 'n gevaar in baie klein bevolkings, byvoorbeeld op 'n baie klein eiland of in sogenaamde "koninklike" of "adellike" families. In 'n bevolking met miljoene individue bestaan dit eenvoudig nie onder normale omstandighede nie.

In alle gevalle is die byvoeging van rasvreemde genetiese elemente nie 'n goeie manier om inteling te vermy nie. Dit lei slegs tot disharmoniese individue omdat die ouers te verskillend is. Hierteen sou die onkundiges beswaar maak dat jy blykbaar baie goeie resultate in die dierewêreld – en met plante – kry wanneer jy die verskillende rasse kruisteel. Dit is natuurlik baie waar, maar hier praat ons van sterk beheerde kruisteling waar die wetenskaplikes vooraf gedefinieer het watter konkrete eienskappe hulle wil teel.
Dus kies jy die ouers met daardie doel in gedagte deur die individue te neem wat die beste van die eienskappe dra wat jy wil kruisteel. Wanneer jy die nageslag gekry het, kies jy weer die individue waar jy die meeste van die eienskappe vind wat jy wil hê.
Hulle word vir verdere teling gebruik. Die res word eenvoudig as onvermydelike afval geslag. Voortgesette teling met hierdie individue sal die teenoorgestelde resultate lewer as dié wat verlang word. In geen geval laat jy terloopse teling toe nie. As dit per ongeluk gebeur – bv. met honde – vernietig jy die nageslag!

Machine Translated by Google

Daar is 'n baie goeie rede waarom lande probeer om eksotiese plante en diere te verhoed om hul gebiede binne te kom. Hulle sal die natuurlike orde ontwrig en die bestaande ekosisteme bedreig. Hoe gevaarlik kruisteling kan wees, word geïllustreer deur die sogenaamde "moordenaarbye". Hulle is die kunsmatige produk van 'n poging om 'n robuuste ras met 'n hoë opbrengskapasiteit te skep. Die resultaat was aggressiewe swerms bye met baie verskillende bestuiwingspatrone. Per ongeluk het sommige hiervan uit 'n laboratorium ontsnap en vandag is hulle 'n ernstige bedreiging in die hele Latyns-Amerika en die suidelike dele van die VSA. As gevolg van hul gedrag is hulle ongeskik vir kommersiële byebou en aangesien hulle die Europese heuningby in die Amerikas vervang, skep die moordenaarby ernstige probleme vir die kommersiële bestuiwing van vrugteplantasies. Dit is 'n goeie voorbeeld van waartoe rasvermenging kan lei as die nodige beheermaatreëls faal – en verbeel jou dan dat die verspreidende vermenging van menslike rasse heeltemal sonde

Daar is waarskynlik niemand wat die instelling van dieselfde prosedures vir die kruisteling van menslike rasse as wat jy vir diere het, sou voorstel nie – heeltemal afgesien van die feit dat ons hier met veel meer ingewikkelde faktore te doen het as met diere. Dit is nie so maklik definieerbare dinge soos lengte, vleisgehalte of melkproduksievermoë wat bepaal of mense aan die eise van die samelewing kan voldoen nie, maar faktore soos karaktergeaardheid, intelligensie, kreatiwiteit en innerlike harmonie – alles eienskappe wat bekend is om baie te ly wanneer jy die rasse vermeng.

In hierdie verband is dit ook die moeite werd om daarop te let dat al die mense wat ongebreidelde rasvermenging voorstaan, heeltemal versuim het om vir ons te sê met watter gewenste eienskappe die vreemde rasse-elemente wat nou die Ariese wêreld binnestroom, moontlik die Wit ras kan verryk!

In alle gevalle kan die huidige neigings van disintegrasie in alle terreine van die samelewing mense nie anders as om onseker en ongelukkig te maak nie. Slegs in 'n ware, harmonieuse gemeenskap wat bestaan uit mense met dieselfde kulturele, historiese en biologiese agtergrond en met dieselfde geestelike aspirasies vir die toekoms, kan die individu die gemoedsrus en die innerlike sekuriteit vind wat dit nodig het. Slegs hier kan die mens voel dat dit 'n natuurlike deel is van 'n groter geheel, van iets wat magtiger is as die individu self en wat sal voortbestaan wanneer die individu nie meer is nie, net soos dit was.

Machine Translated by Google

het bestaan voordat die individu gebore is. Slegs in so 'n nasionale gemeenskap van die lot vind die mens die ewige lewe wat hy nog altyd gesoek het. In ons kinders en ons mense sal ons vir ewig lewe, maar dit is die enigste deel van die ewigheid wat ons het. Daarsonder kon ons net sowel nooit geleef het nie!

As die mens daarenteen sy identiteit en sy lewensdoel buite die nasionale gemeenskap moet soek, het hierdie gemeenskap sy betekenis verloor en sal dit onvermydelik uitmekaar val soos 'n huwelik waar die vennote niks anders as die adres in gemeen het nie.

Dit is 'n fundamentele Nasionalistiese standpunt.

Lojaliteit binne 'n groep moet egter wederkerig wees. Dit is nie net die burger wat lojaal aan die samelewing moet wees nie – dit is ook die samelewing wat lojaal aan die burger moet wees. Lojaliteit veronderstel dus regverdige sosiale toestande en 'n ekonomiese stelsel waar niemand uitgebuit word nie, en waar almal alles in sy vermoë doen vir die gemeenskaplike welstand om die orde te handhaaf wat die gemeenskaplike waardes beskerm, die lewe en geluk van sy burgers waarborg, en elke individu sy deel van die ewige lewe van die volk gee.

Dit is 'n fundamentele Sosialistiese standpunt.

Nasionalisme sonder Sosialisme is absurd – en andersom: Sosialisme sonder 'n duidelik gedefinieerde gemeenskap het geen betekenis nie.

Vandag word dikwels beweer dat die Nasionaal-Sosialistiese houding lei tot oorlog en tot pogings om ander nasies te onderdruk. Dit is absolute onsin. Die teenoorgestelde is waar. Respek vir ander mense se kulturele en biologiese identiteit is slegs moontlik as jy die bestaan en wenslikheid van rasse- en kulturele verskille erken – en jy kan nouliks ander mense se identiteit respekteer as jy nie jou eie waardeer nie! As jy die bestaan van rasseverskille ontken, is dit heeltemal voor die hand liggend dat jy voortdurend sal probeer om op ander mense af te dwing wat jy self die beste vind – sonder enige agting vir hul eie spesiale karakter. Hierdie houding is Rassisme, as daar ooit een was!

Die rampspoedige idee, gedeel deur die Christendom, Islam en Marxisme, dat daar slegs **een** beskawing is wat reg is vir alle mense ongeag ras, is die basis vir beide die Europese koloniale ryke van die vorige eeu en vandag se onophoudelike pogings om die dorre materialistiese lewenstyl van die moderne geïndustrialiseerde wêreld op naïewe derdewêreldvolke af te dwing, wat slegs

Machine Translated by Google

sien die glinster, maar kan nie die koste bereken nie. Dit gaan hulle ondergang wees, aangesien dit ons s'n is! Die verbruikersgemeenskap sien eenvoudig net markte en verbruikers – en hier is eenvormigheid die sleutelwoord. 'n Eenvormige kliëntebasis het geen spesiale eise nie, en dit maak produksie eenvoudiger en goedkoper, wat 'n groter verkope en 'n hoër wins beteken. Nasionale eienaardighede en verskillende kulturele patrone en tale is hier 'n oorlas – 'n tegniese handelsversperring – en word daarom beveg. Vir die multinasionale nywerhede en kettings is alle mense gelyk – as hulle net kan verbruik. Hulle het absoluut geen respek vir menslike waardes nie. Hulle verpletter hulle.

Vir Nasionaal-Sosialisme is verskille deel van die natuurlike orde en ons wil hierdie orde handhaaf met al sy verskille tussen rasse, volke en individue. Ons het absoluut geen begeerte om 'n Negerstam ons godsdiens te laat beoefen, ons kos te eet of ons wette te gebruik nie. Ons wil hê dat ander volke hul eie pad na die toekoms moet vind.
Natuurlik behoort ons bly te wees om met hulle saam te werk as dit wedersyds voordelig is, maar ons sal hulle nie steur nie. As hulle nie hul pad kan vind nie, is dit hul probleem – nie ons s'n nie. Ons soek geen konflik met enigiemand nie – ons wil net met rus gelaat word. Ons is egter nie pasifiste nie. Ons weet dat elke volk soms moet veg om as 'n nasie te oorleef. Indien nie, sal dit vergaan en ons kan nie net agteroor sit en ons eie mense laat vernietig nie. As ons bestaan bedreig word, moet ons onsself verdedig, en ons weet dat slegs 'n nuwe Nasionaal-Sosialistiese wêreldorde bestaande uit onafhanklike nasies met wedersydse respek vir mekaar 'n blywende vrede kan verseker en die wêreld van dreigende ramp kan red.

As die wêreld nie Nasionaal-Sosialisme as sy enigste hoop op 'n toekoms aanvaar nie, sal die mens vernietiging in die gesig staar. Dit sal 'n logiese gevolg wees van sy voortdurende oortredings van die Natuurwette.
Dit sal egter nie die einde van die Heelal wees nie. Van daar af gesien, is die planeet Aarde en die mense daarop klein en heeltemal weglaatbare dele van 'n ontsaglike masjinerie. As ons verdwyn, sal die verskillende beskawings van die afgelope 10 000 jaar net 'n weglaatbare episode in die oneindige en tydlose ruimte wees – 'n eksperiment wat verkeerd geloop het. Selfs na 'n totale kernoorlog sal daar waarskynlik steeds 'n basis vir biologiese lewe op sommige plekke op Aarde wees, en dan sal die ontwikkeling na steeds hoër vorme weer van voor af begin. Selfs al sou die Aarde in so 'n oorlog heeltemal vernietig word...

Machine Translated by Google

of om enige ander rede – dit is meer as waarskynlik dat daar lewe êrens op 'n ander planeet in 'n baie verafgeleë sonnestelsel êrens in die ruimte is, miskien kwintiljoene ligjare weg. In alle gevalle sal die Natuur altyd bestaan – ook sonder mense en sonder die planeet Aarde. Selfs sonder lewe sal daar steeds 'n natuurlike orde in die Heelal wees. Hierdie Heelal aanvaar geen spesiale wette vir die mens nie, en as hy dit nie besef nie, sal hy sy komende vernietiging verdien het en niks sal dit kan verander nie.

Ons dink egter dit sal jammer wees om dit toe te laat.
Daarom probeer ons mense op hierdie baie laat uur na rede laat luister. Ons het geen tyd om te verloor nie. Sal **jy** by ons aansluit? Nie vir ons onthalwe nie – maar ter wille van jou kinders.

Kan jy jou 'n wêreld sonder wit mense voorstel en die beskawing wat hulle geskep het? Ons ook nie!

Dit is verseker nie 'n kwessie van politiek nie. Ons blote bestaan is op die spel. Kan jy dit bekostig om meer van jou tyd te mors?

Machine Translated by Google

Nasionaal-Sosialisme 'n Linkse Beweging

Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

Vir heeltemal te veel jare is dit wyd aanvaar dat Nasionaal-Sosialiste ekstreme regsgesindes is, en hulle het selde gehuiwer om na hulself as sodanig te verwys. Op 'n sekere punt het dit egter die amptelike beleid van die Wêreldunie van Nasionaal-Sosialiste geword om die term "regsgesinde" te vermy, en te beweer dat Nasionaal-Sosialisme nie in die patroon van "regs" en "links" pas nie en eerder as bo hierdie onderskeid beskou moet word. Dit was beslis 'n stap in die regte rigting, maar op hierdie tydstip en binne die konteks van die huidige stryd kan dit egter 'n goeie idee wees om die hele vraag oor politieke vleuels te heroorweeg en 'n paar punte duidelik te maak oor die betekenis van die terme "regs" en "links" en hul toepassing op vandag se politieke toneel.

Histories het die woorde "regs" en "links" met verwysing na politieke sienings ontstaan in pre-revolusionêre Frankryk, waar diegene wat die regeringstelsel min of meer soos dit wou behou, regs in die Nasionale Vergadering gesit het, terwyl diegene wat meer radikale veranderinge wou hê, links gesit het. Vandaar die term "regs" vir die reaksionêre en "links" vir die revolusionêre – terme wat sedertdien universeel bekend en gebruik geword het. Nóg die woord "reaksionêr" nóg die woord "revolusionêr" sê egter enigiets universeels oor die betrokke sienings. Beide is relatief en kry hul spesifieke betekenis slegs binne 'n gegewe historiese konteks. Die revolusionêre van vroeër, soos byvoorbeeld die Europese Nasionale Liberale van die 19de eeu, lyk vandag nie baie revolusionêr nie – inteendeel! – net soos vandag se reaksionêre 200 jaar gelede as baie revolusionêr beskou sou gewees het. Toe die Kommuniste in 1917 in Rusland oorgeneem het, het hulle dit gedoen as revolusionêre wat daarop uit was om 'n oneffektiewe en korrupte regime omver te werp, terwyl hulle vandag die reaksionêre establishment verteenwoordig wat 'n nuwe revolusionêre uitdaging in die gesig staar.

In ons tyd is die tradisionele linkervleuel oorwegend Marxisties – selfs tot so 'n mate dat die term "linkse vleuel" as sinoniem met die woord "Marxis" beskou word. Dit het natuurlik geen basis in die werklikheid nie. Enige rewolusionêr is 'n linkse – dit is net dat die Marxiste so min kompetisie gehad het dat hulle

Machine Translated by Google

in staat om die term toe te pas.

Aan die ander kant van die politieke spektrum het ons die regse vleuel, bestaande uit reaksionêre wat die huidige samelewing en die sogenaamde Christelike beskawing van die Weste met sy materialisme en kapitalisme wil bewaar. Die regses staan op vir tradisionele patriotiese waardes: hulle is goeie Christene en goeie burgers wat die Grondwet verdedig en lojaal is aan hul land en hul monarg, as hulle een het. Hulle is bereid om oorlog te voer teen enige ander nasie om die grootsheid van hul eie te bevestig – selfs al beteken dit om 'n kernoorlog teen 'n ander Wit land te voer as hulle dink dat sy regeringstelsel hul eie binnelandse orde bedreig, ongeag hoe korrup en degenererend dit mag wees. Hulle is ten gunste van 'n ekonomie gebaseer op onbeperkte vrye onderneming, ongeag die gevolge, maar hulle is gegrief oor die Liberale tendens in die politiek sowel as immigrasie en rasse-integrasie, omdat hulle enige veranderinge vrees wat die orde waaraan hulle gewoond is, kan omverwerp.

Waar Nasionaal-Sosialiste in hierdie spektrum gevind kan word, blyk heeltemal duidelik te wees: Ons is linksgesindes – geen twyfel daaroor nie! Ons wil nie die huidige stelsel of enige deel daarvan bewaar nie. Ons glo nie in die fondamente van 'n stelsel wat ons mense in die ellende van die huidige tyd gelei het nie! Ons wil geen instelling ondersteun wat verantwoordelik is vir twee wêreldoorloë tussen Wit nasies sowel as tallose klein oorloë, kernherbewapening, die besoedeling van die omgewing, werkloosheid, die totale ontnugtering van jongmense wat alle geloof in die toekoms verloor het, dwelmmisbruik, pornografie en al die ander vorme van algehele degenerasie wat vandag vertoon word nie. Ons Nasionaal-Sosialiste wil die mees radikale verandering van almal hê: Ons wil die algehele omverwerping van die hele Ou Orde hê!

Terwyl Marxisme 'n basiese egalitêre filosofie met die Ou Orde deel en homself definieer as 'n materialistiese beweging wat gemik is op die blote herverdeling van materiële goedere, poog Nasionaal-Sosialisme om 'n heeltemal Nuwe Orde te bou gebaseer op idealisme en 'n diepgaande respek vir die wette van die Natuur in alle aspekte van die lewe.

Dit is definitief die mees revolusionêre idee van hierdie eeu – en dus baie links! – en dit is beslis nie Marxisties nie!

Machine Translated by Google

In vergelyking met Nasionaal-Sosialisme is Marxisme niks anders as 'n pseudo-revolusionêre idee nie, uitgedink deur die Christendom en gehandhaaf deur Liberale Demokrasie: As alle mense gelyk geskape is, waarom moet alle rykdom nie gelyk onder alle mense versprei word nie? In hierdie lig gesien, is Marxisme bloot deel van die Ou Orde wat ons wil vernietig.

As Nasionaal-Sosialisme in wese 'n linkse beweging is, is dit natuurlik paradoksaal dat Nasionaal-Sosialiste soveel tyd en energie daaraan gewy het om voorsiening te maak vir tradisionele regse houdings, terwyl hulle alle openinge na links vermy het. Is dit enige wonder dat alle pogings om 'n Nasionaal-Sosialistiese beweging op hierdie basis te skep, heeltemal onsuksesvol was?

Die eerste voorvereiste vir die skep van enigiets in hierdie wêreld is dat 'n mens 'n duidelike idee het van wat 'n mens wil bereik en hoe 'n mens dit kan doen. moontlik dit bereik. 'n Beeldhouer wat 'n kunswerk wil skep, begin met 'n geestelike konsep en probeer dit dan in sy gekose materiaal verwesenlik. Hy speel nie net terloops met sy beitel op 'n stuk marmer en wonder wat die eindresultaat sal wees nie.

Dit is dus van kardinale belang om te besef dat Nasionaal-Sosialisme nie net 'n vorm van ekstreme regsisme is nie. Enigiemand binne ons geledere wat steeds sulke idees koester, moet homself toewy aan die bestudering van die idee van Nasionaal-Sosialisme om die ware betekenis en betekenis daarvan te vind – of, as hy nie die energie of vermoë het om dit te doen nie, moet hy 'n ander uitlaatklep vir sy aktiwiteite vind. Hierdie Beweging het nie plek vir gefrustreerde haters of godsdienstige dromers nie, maar slegs vir toegewyde Nasionaal-Sosialistiese rewolusionêre!

Kom ons wees realisties: Die regse vleuel is meestal 'n patetiese konglomeraat van mense met baie onduidelike idees. Hulle besef dat iets verkeerd is. Maar hulle weier om die Ou Orde te verlaat.
In plaas daarvan klou hulle daaraan vas met al hul mag en wil terugkeer na die situasie soos dit 75 of 100 jaar gelede was, en dink dat dit al hul probleme sal oplos. Hulle sien eenvoudig nie in dat die gemors waarin ons vandag is 'n logiese gevolg is van die stelsel wat ons 100 jaar gelede gehad het nie.

Machine Translated by Google

– dat die fondamente van daardie stelsel nie goed en stabiel genoeg was om ons teen die huidige ontwikkeling te beskerm nie. Die vader van die meeste van ons probleme lê in daardie einste Christelike idee, waarvan die egalitêre filosofie en vreemde en onnatuurlike leringe ons mense van sy siel beroof het, maar wat hulle steeds prys as die einste skild teen die agteruitgang wat hulle rondom hulle sien. Wanneer al hul vergeefse pogings om die ontwikkeling te stop misluk, raak hulle gefrustreerd en verander hulle in blote haters, want hulle het geen ware visie en geen ideologie nie.

Dit is 'n historiese feit dat niks goeds ooit uit die regse gestrek het nie. As dit nie vir rewolusionêre soos Copernicus, Kepler, Giordano Bruno en Galileo was nie, sou ons steeds glo dat die aarde plat en die middelpunt van die heelal is. Toe kapitalisme ontwikkel het, het die establishment geen poging aangewend om die sosiale probleme wat uit die industriële rewolusie voortspruit, op te los nie, maar het voortgegaan om die nuwe werkersklas genadeloos uit te buit – en sodoende aanleiding gegee tot rewolusionêre gedagtes soos uitgedruk in die Marxistiese ideologie.
En al die nodige en regverdige sosiale verbeterings wat ons gedurende die afgelope 100 jaar gesien het, is eers ingestel na harde druk van die linkse vleuel, met regse konserwatiewes in voortdurende terugtog, wat jammerlik probeer om soveel as moontlik vir hulself te bewaar.

Dit beteken natuurlik nie dat enige poging om 'n gevestigde stelsel omver te werp, per se goed is nie. As die mens daarin slaag om 'n nuwe Natuurorde te skep wat nie fossiliseer nie, maar 'n lewende organisme bly en binne die grense van die Natuurwet ontwikkel, deur nuwe wetenskaplike en filosofiese insigte in die Aard van die lewe aan te neem sonder om aan verouderde konsepte vas te klou, sou dit inderdaad 'n baie ernstige oortreding wees om te probeer om daardie orde te ontwortel en terug te keer na egoïstiese materialisme, Christendom of enige ander onnatuurlike filosofie. Wat goed en sleg is, kan uitsluitlik op grond van die Natuurwet beoordeel word – hoe nader daaraan, hoe beter.

Dit word byna universeel aanvaar dat daar 'n kloof tussen Nasionaal-Sosialisme en Marxisme is. Net so is Nasionaal-Sosialiste egter beslis ook nie regsgesindes nie. Die enigste gemeenskaplike grond wat Nasionaal-Sosialisme met die regsgesindes blyk te hê, is die rassekwessie. Maar ook hier is daar 'n uiterste verskil.

Machine Translated by Google

in die vooruitsigte. Die regsgesindes glo dat wit wees 'n absolute waarde op sigself het, wat die Ariese ras bo alle ander lewende organismes verhef en dit die reg gee om met die wêreld te doen wat dit wil. As Nasionaal-Sosialiste is ons egter nie net besorg oor die lewe en onmiddellike welstand van ons eie ras nie. Ons sien die wit ras as deel van die hele natuurlike orde van die heelal en ons wens om dit te bewaar, is gekoppel aan ons wens om die hele natuurlike omgewing – insluitend ander menslike rasse – te bewaar uit 'n diep respek vir die ondeurgrondelike wysheid van die Natuur.

Ons ras het ongetwyfeld groot moontlikhede in sy intellektuele kapasiteit, maar sy vermoëns het absoluut geen waarde as sodanig as dit nie op die regte manier gebruik word in ooreenstemming met die natuurwette nie. Vir heeltemal te lank het ons saamgestem met die koor wat "Wit Mag" eis, en die hartseer feit geïgnoreer dat ons ras al vir ten minste 2000 jaar die absolute mag het. En dit is presies hierdie mag wat gelei het tot die soort samelewing wat ons vandag het.

Dus deel ons nie die regse geloof in voortdurende tegnologiese en ekonomiese uitbreiding nie, wat reeds gelei het tot die besoedeling van lug en water en enorme gebiede van die wêreld ongeskik gemaak het om vir alle spesies te leef – 'n ontwikkeling wat beteken dat die osoonlaag in die atmosfeer sistematies vernietig word sodat toekomstige geslagte aan lewensgevaarlike straling blootgestel gaan word, dat tropiese woude wat ons van suurstof voorsien het, afgekap word om plek te maak vir industriële groei, en dat die woestyne besproei word sodat die grondwatervlak in vrugbare gebiede daal, wat dan weer woestyne word. Dit alles is die gevolg van Ariese genialiteit, waarsonder dit nie sou bestaan het nie – genialiteit wat nie aangewend is om 'n beter wêreld vir ons kinders en kleinkinders te bou nie, maar slegs om die menslike gierigheid van die oomblik te bevredig, om 'n aangename lewe nou te verseker sonder om die toekoms in ag te neem. Hierdie noodlottige tendens, wat volgens die standaarde van die natuurreg die geïndustrialiseerde wit lande van die Weste heel sekerlik in 'n veel meer degeneratiewe staat verander het as enige sogenaamde primitiewe samelewing van die Derde Wêreld, word gewelddadig ondersteun deur die regse vleuel, wat blykbaar dink dat alles goed sou wees as net die swartes, die Jode en die bootmense verdryf word. Ons weet dat dit op sigself niks sou verander

Machine Translated by Google

glad nie.

Ons doel is 'n volledige geestelike wedergeboorte, en dit is ons onmiddellike doel om die fondamente vir hierdie wedergeboorte te definieer en te bou – wat die enigste ding is wat die rasse-stryd enige betekenis kan gee. En hierdie stryd moet nie verstaan word as 'n stryd teen ander rasse nie, maar as 'n meedoënlose stryd teen die dekadensie van ons eie ras. Die geïsoleerde beroep op Ras as die basis van 'n nuwe samelewing is betekenisloos, tensy ons hierdie dekadensie kan oorkom en ons pad terug na Natuurlike waardes kan vind. As ons ras slegs binne die konteks van die huidige stelsel kan oorleef, wil ons nie hê dit moet oorleef nie, want dan sou dit niks anders as die grofste vorm van anti-natuurlike degenerasie verteenwoordig nie. Die eis vir "Wit Mag" kan slegs enige betekenis kry as ons daarmee die wens bedoel om die krag van die Natuur te heraktiveer soos dit latent in die genie van die Witman rus, wie se plig dit is om hierdie krag te gebruik om die beginsel van lewe te handhaaf.

Dit beteken natuurlik nie dat ons ten gunste is van enige vorm van multirassigheid nie. Ras is een van die hoekstene van die natuurlike orde, en moet dus verdedig word soos alle ander natuurlike beginsels.
Dit beteken beslis nie dat die wit kleur van 'n mens se vel noodwendig 'n kenmerk van menslike kwaliteit is nie. Die Wit ras het toegelaat dat die wêreld tot op die rand van 'n ramp afgly, en tensy dit tot die besef gebring kan word dat die lewensgehalte verbeter kan word deur die materialistiese verbruikersgemeenskap – wat die hoogste doelwit van beide Marxisme en Liberalisme is – te vervang met natuurlike en geestelike waardes, is dit gedoem en sal dit slegs die hele planeet vernietig in die proses van sy absolute agteruitgang.

Natuurlik dink Nasionaal-Sosialiste nie dat ons na die Steentydperk-grotte moet teruggaan nie, maar ons dink wel dat ons nooit meer uit die Natuur moet neem as wat ons daarin terugsit nie. Die lewensgehalte behoort vir ons meer te beteken as die hoeveelheid materiële goedere.

In vandag se ontnugterde samelewing besef 'n groeiende aantal mense dit en, boonop, protesteer hulle teen die heersende orde.
Hulle word egter nie Nasionaal-Sosialiste nie, om een eenvoudige rede: Hulle is nie bewus daarvan dat Nasionaal-Sosialisme – en slegs Nasionaal-Sosialisme! – vandag se kritieke probleme kan oplos nie. In plaas daarvan laat hulle toe dat hul protesbewegings oorgeneem word deur die

Machine Translated by Google

Marxiste, wat beter is om hul produk te verkoop as ons, ten spyte van die feit dat geen Marxistiese regering ooit die geringste poging aangewend het om hierdie kwessies aan te pak nie – bloot omdat die konsep van Marxisme materialisties is en op geen stadium met natuurlike waardes gemoeid is nie. Die Marxiste gebruik bloot populêre ontevredenheid met die establishment om Marxisme te bevorder. Die ontevrede individue self is glad nie Marxiste nie.

Terwyl Nasionaal-Sosialiste rondhardloop en probeer om klein randgroepe tradisionele regsgesindes met al hul politieke en godsdienstige probleme, hul berugte megalomanie en hul gebrek aan toewyding aan 'n saak te wen – as gevolg van hul voortdurende verdediging om te probeer red wat moet gaan – kry die Marxiste 'n vastrapplek onder besorgde burgers wat onbeperkte materialisme verwerp uit 'n idealistiese besorgdheid oor die toekoms van ons planeet. Vir die grootste deel besef hierdie mense nie dat die behoud van die natuurlike orde meer verreikende maatreëls vereis as die beheer van besoedeling en die afskaffing van kernenergie en die atoombom nie. Hulle sien nie dat dit ook rasseskeiding en 'n algemene geestelike herlewing vereis wat die mens terug na die bronne van lewe kan lei nie. Hulle kan dit egter ook leer – of liewer, hulle kan nie anders as om dit te sien nie – as hulle van die nodige inligting en insig voorsien word en nie blootgestel word aan die uitsluitlike invloed van onsinnige Marxistiese leerstellings nie. Hierdie mense is idealisties en vir die Natuur, en dus behoort hulle werklik aan ons – en hulle is oor die algemeen baie meer waardevol as vegters as 'n hele klomp ontnugterde jongmense wat hulself Nasionaal-Sosialiste noem in 'n poging om hul ego's te versterk en hul persoonlike probleme en onsekerheid agter 'n selfverklaarde uniform en belaglike range en titels weg te steek. Maar die omgewingsbewustes word nie aangetrokke deur Stormtroopers of deur haatpropaganda nie, wat alles net hul negatiewe indruk van Nasionaal-Sosialisme bevestig. Dit help ook nie om met hulle oor die belangrikheid van Ras te praat nie, want hulle het nog nie so ver in hul ontwikkeling gekom dat hulle die relevansie van die rassekwessie kan sien nie. Hulle moet benader word waar hulle is en oor kwessies wat hulle hier en nou raak. Om dit te doen, is dit nodig om goeie materiaal oor die omgewing te produseer.

Machine Translated by Google

probleme soos gesien vanuit die Nasionaal-Sosialistiese oogpunt, en om in die groepe te gaan waar hierdie mense bymekaarkom in protes teen kernwapens, besoedeling en kernoorlogvoering. Ons kan nie verwag dat die omgewingsbewustes na ons toe sal kom nie, want hulle het geen manier om te weet waaroor Nasionaal-Sosialisme gaan nie; en as ons nie met hulle in kontak kom nie, sal hulle verlore gaan vir die Marxiste, in wie se hande hulle nooit die volle gevolg van hul eie houding sal besef nie.

Hierdie nuwe betogers is vyandig teenoor ons – bloot as gevolg van dekades van vyandelike propaganda, wat nie net gesonde en intelligente mense vervreem het van enige soort beweging wat openlik Nasionaal-Sosialistiese idees uitdruk nie, maar wat ook daarin geslaag het om 'n groot aantal individue na ons beweging te lok wat net te goed by hierdie propagandabeeld van Nasionaal-Sosialisme pas, en wat na ons toe kom bloot omdat hulle aan hierdie beeld wil voldoen. Hulle wil sulke moorddadige, bloeddorstige diere wees soos hulle leer ken het uit tallose Hollywood-produksies en geelpersberigte van die verskriklike "Nazi's".

Vir heeltemal te lank het ons sulke psigopate in ons geledere verwelkom en vir heeltemal te lank het ons versuim om onsself te distansieer van ander organisasies wat dieselfde doen. Dat mense hulself Nasionaal-Sosialiste noem en die Swastika swaai, maak hulle nie ons kamerade nie! Baie organisasies besef dit steeds nie, en solank hulle dit nie doen nie, is hulle gedoem – en,

ongelukkig is ons ook, as ons nie elke geleentheid wat hom voordoen aangryp om hulle in die openbaar te veroordeel nie. Daar is al dikwels gesê dat ons nie ons “vuil linne” voor ons vyande moet was nie en dat alle “interne twis” binne ons
eie mure. Dit is egter nie ons linne nie en dit is beslis nie "interne twis" nie – dit is 'n noodsaaklike skoonmaakoperasie, en dit moet in die openbaar uitgevoer word.

Ons ergste vyande is nie die Jode of die Kommuniste nie, maar die einste mense wat, terwyl hulle hulself Nasionaal-Sosialiste noem, die fundamentele konsepte van die Nasionaal-Sosialistiese filosofie deur hul gedrag verlaag en sodoende die verwronge indruk van ons idee wat deur ons vyand aan die publiek oorgedra word, bevestig.

Inderdaad kan ons geen lojaliteit teenoor sulke mense voel nie, en geen

Machine Translated by Google

vriendskap. Inteendeel, ons moet onsself ontslae raak van enige verbintenis met hulle hoegenaamd, en moeite doen om vir mense te wys dat hulle nie aan ons behoort nie. Bowenal moet ons baie moeite doen om presies die dinge te doen wat nie van ons verwag word nie. Ons
word verwag om omtrent enige regse persoon wat 'n swastika swaai, te omhels – en ons word beslis nie naby die linkse persoon verwag nie, bloot omdat mense oor en oor vertel is dat ons regsgesindes is. Gevolglik moet ons hulle doelbewus wys dat hulle verkeerd ingelig is. Die verrassingseffek sal waarskynlik ten minste sommige mense laat luister na wat ons te sê het. Verder gaan dit mense twee keer laat dink oor wat hulle oor Nasionaal-Sosialisme vertel word wanneer hulle besef dat hulle een keer oor hierdie onderwerp gelieg is.

In hierdie verband moet daarop gelet word dat ons nie 'n historiese vereniging is nie. Baie Nasionaal-Sosialiste lyk asof hulle dink dat ons Nasionaal-Sosialistiese Duitsland gaan laat herleef en dit na ander dele van die wêreld oorplant. Dit is hoe ons vyand ons wil laat lyk, maar dit is nie die geval nie! Nasionaal-Sosialistiese Duitsland verteenwoordig 'n poging – en 'n nie heeltemal suksesvolle poging nie! –
om 'n Nasionaal-Sosialistiese gemeenskap op 'n gegewe tydstip en in 'n gegewe historiese konteks te organiseer. Dit kan ons inspireer en ons kan daaruit leer – maar ons kan dit nie laat herleef nie – en ons moet dit ook nooit probeer nie. Dit was 'n eksperiment wat ontwerp is om 'n stel probleme aan te spreek wat destyds vir die Duitse volk van groot belang was, maar wat nie noodwendig vandag deur mense as ewe belangrik beskou word nie.

Toe Hitler sowat 60 jaar gelede sy historiese sending aangepak het om Duitsland te herorganiseer, was die hele Duitse nasie ekonomies, militêr en polities op sy knieë. Na die nederlaag in die Eerste Wêreldoorlog het Duitsland nie net al sy kolonies verloor nie, maar ook 'n enorme deel van sy Europese gebied, bewoon deur etlike miljoene Duitsers wat hulself van hul moederland afgesny het en 'n ellendige lewe as minderhede in vreemde lande gelei het wat hulle net wou uitwis. Wat van Duitsland oorgebly het, was heeltemal...

Machine Translated by Google

gedemilitariseer, en die gewig van buitensporige eise vir vergoeding wat deur die veroweraars ingedien is, het die afskuwelikste inflasie in die wêreldgeskiedenis veroorsaak en enige moontlikheid van ekonomiese herstel verpletter. In hierdie situasie het 'n klein minderheid Joodse immigrante uit die Ooste stadig beheer oor die verpletterde ekonomie, sowel as die hele kulturele en politieke lewe van die land, verkry.
In vergelyking met hierdie situasie is alle gepraat oor 'n huidige ekonomiese krisis belaglik. Materieel gesproke is enige land van die Weste en die meeste Kommunistiese lande baie beter daaraan toe as wat Duitsland in die twintigerjare was. Vandag gaan dit daaroor om die gesinsmotor te verkoop en miskien na 'n goedkoper woonstel te trek. In Duitsland was dit bloot 'n kwessie van oorlewing.

Moreel gesproke staan ons egter voor 'n veel groter bedreiging as wat Hitler was. Sy Duitsland was steeds 'n redelik homogene land, waar die meeste mense 'n stel gemeenskaplike waardes en norme en 'n gemeenskaplike geloof in die kulturele tradisie van die nasie gedeel het. Hulle wou hul vorige mag herwin – hulle wou sterk wees en deur ander nasies gerespekteer word. Hitler hoef hulle nie te sê om hul mense en hul ras lief te hê nie. Hy kon dit as vanselfsprekend aanvaar dat hulle dit wel gedoen het. Hul waardes en norme was nie noodwendig almal in ooreenstemming met die Nasionaal-Sosialistiese filosofie nie, maar dit was 'n goeie basis waarop 'n Nasionaal-Sosialistiese staat sonder te veel probleme gebou kon word, en dus kon Hitler sy politieke propaganda op meer alledaagse dinge konsentreer.

Hy het in deeglik revolusionêre tye geleef, waarin die behoefte aan werk en voedsel van die allergrootste belang was, en hy het geweet dat 'n program wat hierdie dinge kon verseker, hom die steun van die kiesers sou gee en hom sodoende in staat sou stel om mag te verkry sodat hy kon probeer om sy politieke visie te verwesenlik, wat natuurlik veel verder gegaan het as die onmiddellike behoefte aan materiële dinge.
Soos ons almal weet, was Nasionaal-Sosialisme egter nie die enigste rewolusionêre mag in Duitsland destyds nie. Die Kommuniste het presies dieselfde voordele as Hitler gehad: 'n honger bevolking wat bereid was om amper enigiets te probeer om te oorleef. Hulle het ook die

Machine Translated by Google

voordeel bo Hitler gehad het dat hulle na die suksesvolle rewolusie in Rusland kon wys. Hitler het niks van die aard gehad waarmee hy sy stryd kon verbind nie. En dit is noemenswaardig dat hy sy beweging nie gekoppel het aan enige van die kragtige regse ideologieë van die verlede soos die monargie of die kerke nie. Sy benadering was deeglik links en ewe gekant teen die Establishment en die Kommunistiese Party. Toe hy uiteindelik die Kommuniste oorwin het, was dit nie deur hulle stil te maak nie, maar deur hul steun weg te dreineer deur dieselfde kwessies as die Kommuniste op te neem en 'n beter oplossing uit te wys – wat alles

het die Duitse werker oortuig dat hy 'n beter en meer

'n bekwamer leier as Thaelmann, wat hoof van die Duitse Kommunistiese Party was, sou wees. Hy het met mense gepraat oor wat hulle bekommer het in die taal van sy tyd en 'n militêre styl aangeneem, wat gewild was in 'n land vol oud-diensplig tiges wat enige rede gehad het om deur die regering verraai te voel en wat ook nuttig was in 'n situasie waar jy die talle Kommunistiese moordbendes moes beveg, wat baie dieselfde styl en taal as Hitler gebruik het.

Om Hitler se styl vandag te probeer naboots, sou politieke selfmoord wees. Trouens, dit was die einde van elke groep wat dit tot dusver probeer het. Jy kan ook nie Hitler se propagandamateriaal oorneem nie.
Om dit te vertaal, te herdruk of in 'n ander konteks na te boots as enigiets anders as historiese studiemateriaal, is belaglik. Hitler het die Duitse massas van die 1930's bedien. Afgesien van alles anders, moet ons besef en aanvaar dat daar geen manier is om die massas in die huidige situasie te wen nie. Vandag soek ons na 'n klein aantal idealiste. Om hulle te vind, moet ons ons ...

aandag aan probleme wat presies die tipe mense raak waarna ons soek: besoedeling, die kernbedreiging, die vloek van multinasionale kapitalisme, ens. Die meeste van hierdie probleme was onbekend aan Hitler se tydgenote – maar dit is geen rede om dit nie aan te pak nie! Ons wêreld het baie meer ingewikkeld geword as wat dit 50 jaar gelede was, en enige politieke beweging wat nie hiermee rekening hou nie, reduseer homself tot 'n anakronistiese fossiel.

Ons moet erken dat ons oor die algemeen geneig was om te praat en te skryf te veel oor Nasionaal-Sosialistiese Duitsland. Ten spyte van al die

Machine Translated by Google

goed, ons kan dalk wys wat Hitler vir Duitsland gedoen het, die mense waarna ons vandag soek, stel nie regtig baie belang in wat 50 jaar gelede gebeur het nie. Hulle is bekommerd oor hul eie tyd – en die toekoms.

Wanneer ons so desperaat aan die verlede vasklou, is een van die redes natuurlik dat Nasionaal-Sosialistiese Duitsland die enigste voorbeeld van toegepaste Nasionaal-Sosialisme is wat die wêreld nog ooit gesien het en dat daardie 12 kort jare die enigste glorie en sukses verteenwoordig wat ons Beweging ooit gehad het. Dit is verstaanbaar. Ons het dit nodig in hierdie moeilike tye van vernedering en vervolging. Ons het dit nodig om vir onsself te wys dat Nasionaal-Sosialisme eens seëvierend was – ten spyte van alle teëspoed. Dit is egter uiters gevaarlik wanneer hierdie respek en bewondering vir die verlede, in plaas daarvan om 'n produktiewe inspirasie te wees, 'n nostalgiese fiksasie op 'n vervloë era word, 'n blinde liefde vir die toebehore van die NSDAP, die uniforms, die simbole, die range, die haarstyle, en selfs vir die taalkundige styl van die 30's. Nie die uiterlike voorkoms nie, maar die inherente idee is belangrik, en ons moet van daar af aangaan. Soos Hitler, moet ons vermy om deur die geskiedenis vasgevang te word. Met ander woorde, ons moet wys hoe Nasionaal-Sosialisme die werkloosheidsprobleem vandag kan oplos –
nie net hoe Hitler dit in 1933 opgelos het nie.

Die idee agter Nasionaal-Sosialisme oortref Hitler en Nasionaal-Sosialisme self. Hitler het dit op 'n vroeëre tyd en plek toegepas; ons moet dit op ons eie toepas. Dit is tydloos, want dit verteenwoordig die beginsel waarvolgens die Natuur leef en skep. Dit bestaan al sedert die begin van tyd en gaan vir ewig bestaan, solank die heelal bestaan, ongeag of die Ariese ras – of die mensdom as sodanig – bestaan of nie.

Die mens het hierdie beginsel laat vaar, en dit is ons taak om hom te wys dat hy dit nie ongestraf kan doen nie, en dat al sy huidige probleme veroorsaak word deur die waansinnige oortuiging dat die mens bo die Natuur verhewe is. Deur dit te doen, behoort ons net so min met Nasionaal-Sosialistiese Duitsland verbind te wees as wat die ander linkses met die Sowjetunie verbind is.

Machine Translated by Google

Ons behoort ook baie te leer uit die manier waarop die ander linkse groepe georganiseer is. Dit is algemeen om te beweer dat Marxistiese organisasies uit menslike afval bestaan. Dit mag natuurlik waar wees van die volgelinge van sommige groepe, maar die harde kern van die ernstige Marxistiese organisasies is georganiseer volgens lyne wat sekerlik kwaliteit en toewyding sal verseker. Lede word baie dikwels tiendes betaal, en hulle word vereis om 'n sekere aantal nagte elke week met ideologiese opleiding en praktiese aktiwiteite deur te bring. Altesaam, die eise wat aan 'n Marxis gestel word, oortref verreweg enigiets wat ons ooit van ons lede verwag het. Dit sê iets oor gehalte, en dit verklaar ook waarom die Marxiste soveel beter vaar as ons – ten spyte van die feit dat wat hulle preek pure onsin is.

Onder Nasionaal-Sosialiste lyk dit egter of standpunte inneem of metodes aanneem wat normaalweg as Marxisties beskou word, met heelwat vrees begroet word om op een of ander manier deur Marxisme "besmet" te word. Dit sou ons 'n slegte naam gee onder beide vriende en vyande, beweer hulle. Nou het ons beslis reeds 'n slegte naam – om eerlik te wees, dit kan nouliks erger word. Maar aangesien ons nie te bekommerd is oor die wen van tradisionele konserwatiewes nie, wat maak dit saak? As hulle nie die verskil tussen Kommunisme en Nasionaal-Sosialisme kan onderskei nie, is dit hulle probleem, nie ons s'n nie! In daardie geval toon hulle 'n gebrek aan intelligensie wat hulle in elk geval vir ons nutteloos maak. Ons kan nie toelaat dat ons vyande bepaal wat 'n Nasionaal-Sosialistiese standpunt is en wat nie, en ons kan beslis nie al die goeie sake aan die Marxiste oorlaat nie, net om mense tevrede te stel wat in elk geval heeltemal nutteloos vir ons bewys het. Ons het dit reeds vir heeltemal te lank gedoen – en dit is nog 'n rede waarom Marxiste so suksesvol was en het
kon groot dele van ons kultuur en intellektuele lewe oorneem, terwyl Nasionaal-Sosialiste hulself toegelaat het om verplig te voel om "ja" te sê vir NAVO, die Europese Gemeenskaplike Mark, die bom, Kapitalisme, onbeperkte "vrye onderneming", ens. Dit is tyd dat dit verander word! Laat ons nie aanhou doen wat mense van ons verwag het nie. Laat ons doen wat Nasionaal-Sosialisme ons leer om te doen – nie wat mense dink dit ons behoort te leer nie.

In hierdie verband is die hartseer waarheid dat baie Nasionaal-Sosialiste in hul tradisionele denke slagoffers van die ergste soort geword het.

Machine Translated by Google

van regse, anti-kommunistiese propaganda. Die grootste bedreiging teen die mensdom kom beslis nie van Moskou, Peking of Havana nie. Daar is absoluut geen manier waarop jy die kommuniste kan blameer vir die jammerlike toestand van die wêreld vandag nie – vir dwelmmisbruik, misdaad, pornografie, kernherbewapening, rasse-integrasie, besoedeling, ensovoorts. Dit is ons eie huidige regeringstelsel wat die skuld dra – nie die kommuniste of die Jode nie! Ons moet besef dat hierdie euwels deur ons eie korrupte en moreel verdorwe politici en aandelemakelaars geskep is en dat ons, die Ariese volke van die wêreld, self toegelaat het dat dit so erg raak. Dit is nie 'n buitelandse regering nie, maar hierdie huidige stelsel wat 'n bedreiging vir die bestaan van die planeet inhou, en sonder hierdie stelsel sou daar vandag geen Sowjetunie of enige ander kommunistiese staat wees nie. Kommunisme sou tydens die Tweede Wêreldoorlog uitgewis gewees het as die Weste nie die Sowjetunie die nodige wapens en tegnologie gegee het nie. Selfs vandag nog sou alle Kommunistiese state onmiddellik disintegreer as hulle nie voortdurend ondersteun word deur Westerse regerings en bankiers nie, wat fortuine verdien met handel met hierdie lande – en met die leen van geld aan hulle. Die Kommuniste weet dit beslis, en hulle het meer as genoeg om te doen om Oos-Europa in lyn te hou en die Kommunistiese regime in Afghanistan te beveilig om 'n ernstige gevaar vir die Weste in te hou. Interessant genoeg, dieselfde multinasionale korporasies wat enorme winste genereer met handel met die Kommunistiese blok, maak nog 'n fortuin met die produksie van wapens wat ons politici ons probeer oortuig dat dit nodig is om onsself teen die Kommuniste te verdedig – asof jy enigiets kan verdedig deur alle lewe in 'n kernoorlog te vernietig. Dit is natuurlik heeltemal belaglik – maar dit is nietemin die politieke en finansiële stelsel wat so kragtig deur die regse ondersteun word.

Geen twyfel daaroor nie: Kommunisme sou heel sekerlik 'n baie onaangename ding wees, maar dit sou nie die einde van die wêreld wees nie. Christelike liberale demokrasie sou heel waarskynlik! Daar is veel meer rasse-suiwerheid in Oos-Europa as enige plek in die Weste – bloot omdat hul ondoeltreffende ekonomiese stelsel nie grootskaalse Derde Wêreld-immigrasie lok nie; en die rassebewussyn van die Russe, wat die dominante nasie in die

Machine Translated by Google

Die Sowjetunie belowe beslis 'n beter vooruitsig vir die oorlewing van die Ariese ras as die visioene van liberale en konserwatiewe Amerikaanse politici. Dit is natuurlik waar dat Kommunisme nie rassebeginsels in teorie ondersteun nie – maar met Kommunisme is teorie en praktyk twee baie verskillende dinge. Die materialisme wat deur die Weste aangebied word, is ongetwyfeld hier en nou aantrekliker, maar hierdie aangename lewe sal waarskynlik gevolg word deur 'n vloed wat alle lewe op aarde kan uitwis. Met 'n gesonde politieke stelsel in die Weste sou Kommunistiese state egter nie kon bestaan nie. Hulle sou eenvoudig nie op hul eie kon oorleef nie, en hul honger bevolkings sou in opstand kom. Baie dieselfde sou gebeur as die Kommuniste die Weste sou oorneem – hul regime sou nie baie lank hou nie.

ᛉ

Op hierdie stadium sou iemand dalk die vraag waag of ons nie alle gepraat oor Nasionaal-Sosialisme en die Swastika moet afskaf en onsself as "regte" linksgesindes moet vermom met 'n nuwe idee wat maklik onder 'n ander naam aan mense verkoop kan word nie. Dit is natuurlik nie moontlik nie. Om so 'n benadering te probeer, is om ons vyande te onderskat. Hulle gee regtig nie om vir die naam of die simbool nie.

Wat hulle omgee, is die idee, en jy kan dit nie onherkenbaar verbloem nie. Ons vyand sal altyd enigiets wat goed is, teenstaan. vir ons mense, en hulle sou – tereg! – beweer dat ons net “Nazi’s” is. Dan sou ons baie moeite moes doen om te “bewys” dat ons nie is nie. Dit sou belaglik wees. Baie organisasies het dit probeer; niemand het ooit daarin geslaag nie.

Daar is net die moeilike manier: om te bewys dat Nasionaal-Sosialisme nie is wat mense dink dit is nie en dat dit die enigste manier is om die voortbestaan van lewe op hierdie planeet te verseker. Ons weet dat ons in 'n swak posisie is, maar eerlikwaar, ons moet eerder bly wees dat ons nie hoef te bekommer oor die oorname van mag hier en nou nie. Ons sou dit eenvoudig nie kon hanteer nie. Dit is een van die onaangename feite wat baie Nasionaal-Sosialiste – en mense wat hulself Nasionaal-Sosialiste noem – heeltemal oor die hoof sien. Dit sou vir ons van min nut wees om môre die massas te v

Machine Translated by Google

Ons het nie die nodige aantal Nasionaal-Sosialistiese kundiges om 'n Nasionaal-Sosialistiese staat te laat werk nie. Ons benodig ekonome, juriste, administrateurs, bioloë, ens., wat ook Nasionaal-Sosialiste is. Mag moet nooit 'n doel op sigself wees nie. Ons wil 'n Nuwe Orde skep omdat ons 'n beter wêreld wil hê, maar 'n beter wêreld kan nie sommer net uit die bloute geskep word nie. Dit verg baie toegewyde mense met deeglike opleiding om so 'n taak uit te voer: en op die oomblik is dit belangriker om 'n aantal van hierdie mense te wen as om 'n verlore stryd in die strate te voer om 'n aantal onverdraagsames en verloorders te beïndruk.

Weer eens gee Nasionaal-Sosialistiese Duitsland ons 'n baie leersame voorbeeld. Een van die redes waarom die eksperiment om 'n Nasionaal-Sosialistiese orde van die begin af te skep, nie voltooi kon word nie en 'n nuwe staat nie die druk van die buitewêreld kon oorleef nie, was dat Adolf Hitler moes staatmaak op 'n groot aantal kundiges wat niks anders as minagting vir Nasionaal-Sosialisme gehad het nie. Hy het eenvoudig nie die tyd gehad om genoeg Nasionaal-Sosialiste op te lei en te onderrig nie, want hy moes daarop konsentreer om die mense te wen voordat die Kommuniste kon oorneem. Ons moet dankbaar wees dat ons nie so 'n bekommernis het nie. Ons sou in elk geval nooit 'n rewolusionêre oorwinning onder die huidige omstandighede kon behaal nie, so laat ons konsentreer op die vestiging van 'n stewige fondament vir 'n toekomstige massabeweging.

Laat ons egter realiste wees. Ook hierdie stryd kan verlore wees. Ons het geen waarborg dat ons ooit gaan wen nie. Om eerlik te wees, ons het niks anders as 'n baie vae hoop om die oortuiging te ondersteun dat ons kan wen nie. Die Natuur self mag egter die mensdom van die aarde se oppervlak uitwis omdat dit die wette van die heelal verwaarloos het. Dit mag wees wat vir ons voorlê. Ons Nasionaal-Sosialiste het egter besluit om nie so 'n ontwikkeling sonder 'n geveg te aanvaar nie – selfs teen alle verwagtinge in! Maar ons het geen begeerte om martelare vir 'n verlore saak te wees nie – en dit is presies wat ons gaan wees as ons by die ou maniere bly. As 'n Beweging was ons tot dusver merkbaar onsuksesvol. Dit is tyd om wakker te word en die ware betekenis van ons idees te erken. 'n Eerste stap is om revolusionêre professionele persone te word. Ons moet alle half-regse houdings agter ons laat en besef dat ons links-

Machine Translated by Google

vleuelspelers. Verder moet ons ophou om ander vir ons ellende te blameer. Ons was in alle opsigte ons eie ergste vyande, en ons het geen sondebokke nodig nie! Enige verandering wat ons begeer, moet begin as 'n verandering in die basiese houding van ons eie mense. Dit is 'n swaar taak – maar die gedagte aan wat gaan gebeur as ons nie wen nie, maak dit die moeite werd om dit te probeer!